

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VENDULA BUREŠOVÁ

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Papežová

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: MOŽNOSTI NEFARMAKOLOGICKÉ LÉČBY U KLIENTŮ
S FUNKČNÍMI PORUCHAMI POHYBOVÉHO SYSTÉMU – HYPERMOBILITA U
KOŘENOVÝCH KLOUBŮ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Překlep v anglickém abstraktu – aetiology (9. řádek), all three (17. řádek – probandky byly jen dvě), na str. 18 – gluteus minims (13. řádek), na str.24 – recividují (8. řádek), inkontinece (19. řádek), na str. 25 – ligamnet (18. řádek), na str. 55 – vyvinou x vyvinout (4. řádek)

Další hodnocení:

Studentka se v práci zabývá problematikou léčby hypermobility. V teoretické části popisuje podrobně anatomii a základní kineziologii kořenových kloubů. Věnuje se hypermobilitě a problémům, které s sebou přináší. Zabývá se hypermobilitou z hlediska funkčních poruch pohybového systému, ale zmiňuje se i o dif. diagnostice a tedy o nemocech, u kterých s hypermobilitou musíme při léčbě počítat.

Dobře popsala možnosti fyzioterapie, včetně vhodných sportů, které lze pacientům doporučit.

Studentka si vytyčila 3 cíle. První dva, týkající se teoretické části, byly splněny. Třetí cíl byl splněn částečně, terapie byla zvolena dobře, ale jak sama autorka podotýká, efektivitu léčby lze odečíst za delší časový úsek.

Výzkumná část je volena formou kazuistik, kde jsou vhodně volené vyšetřovací techniky a testy. Oceňuji podrobný, přehledný a názorný (viz. obrazové přílohy) nástin vedení jednotlivých návštěv, včetně správně zvolených krátkodobých i dlouhodobých reh. plánů, vynikající je závěrečné zhodnocení terapie.

V bohaté a smysluplné diskuzi vyslovila autorka svůj názor, je patrné, že se v dané problematice orientuje.

Práce má přínos v rámci výuky a pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaké další sporty (vedle Vámi jmenované gymnastiky a baletu) jsou pro hypermobilní jedince nevhodné?**
- 2. Proč jsou pro hypermobilní jedince nevhodné návštěvy posiloven?**
- 3. Jaký vidíte hlavní problém při fyzioterapii hypermobilních jedinců?**

Datum: 26.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Papoušek*.....