

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Skotáková
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Skupinový nácvik sociálních dovedností dětí s Aspergerovým syndromem staršího školního věku

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Řada chyb z nepozornosti i vážných gramatických chyb znehodnocuje kvalitu bakalářské práce, která je sama o sobě svým tématem velmi aktuální a pro praxi přínosná.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce *Skupinový nácvik sociálních dovedností dětí s Aspergerovým syndromem ve starším školním věku* je mimořádně aktuální. Charakter práce je teoreticko-praktický, neboť dosud byla témata s problematikou autismu zpracovávána spíše se zaměřením na oblast vzdělávání. Rovněž dostupná literatura k tomuto tématu se objevuje až v poslední době a to v omezené míře (APLA Praha).

Cílem bakalářské práce je vytvořit vlastní pracovní listy, skupinového nácviku, který autorka ověří v praxi. Cílovou skupinou jsou klienti SPC při MŠ, ZŠ a PrŠ Štítného 3 v Českých Budějovicích, kteří již na tento nácvik v minulosti docházeli a s kterými již autorka měla předchozí zkušenost. Její dlouhodobý zájem a práce s těmito klienty se odráží i ve vlastním zpracování a pojetí bakalářské práce i na výběru literatury, kdy používá též nejnovější publikované prameny. Vhodnými doplňujícími citacemi v textu a zpracováním literatury poukazuje na závažnost deficitu osob s autismem v sociální sféře, poukazuje i na některá nebezpečí, která sebou nese školní věk, např. možnost šikany. Starší školní věk je zde vymezen spíše z hlediska fyziologického, což práci neuškodilo. Teoretická část vhodně doplňuje praktickou část, struktura práce je logická, tradiční. Práce je vybavená tabulkami pro záznam výsledků pozorování ve sledovaných oblastech. Jako metodu získávání dat pro toto práci použila autorka studium a analýzu odborné literatury, dokumentace, analýzu rozhovorů s pracovníci SPC, dvěma rodiči a vlastní zúčastněné pozorování. V teoretické části je dobře zpracovaná charakteristika jedince s Aspergerovým syndromem, zdůrazněna odlišnost zejména s dg. dětského autismu v oblasti sociálního chování. Diagnostická škála posuzování Aspergerova syndromu je uvedena v příloze. Příloha obsahuje taktéž ukázky vlastních pracovních listů a pomůcek.

Určité nedostatky vidím po formální stránce práce – číslování stránek příloh i posledního volného listu. V textu chybějící odkaz na přílohy a u přílohy pod č.3 název přílohy. Tato, jinak kvalitní práce, by si zasloužila více pozornosti po stránce gramatické, četné hrubé chyby (str. 16 –*jsou schopni* (dětí), str. 42 – *jsme hrály*, str. 62- *děti schopni*, str. 72 –*změny nastali*, užití zájmen – str. 80 – *sis jí vybral, by si chtěl mít taky, tyto témata, chyběl si*), str. 50 - neoznačená přímá řeč, překlepy z nepozornosti (str. 11 – *práci osobního asistentky*, str. 14-*Hands Aspergera*, str. 50 *na Fialových*), chybějící tečky, otazníky za větami. Opakující se text (nevymazaný) na str. 18.

Takto zpracovaná bakalářská práce má rozhodně praktický přínos a využití v praxi, jak při samotném nácviku sociálních dovedností, kde autorka předkládá i vlastní metodický

postup skupinového nácviku a poukazuje na možná rizika ,tak přispívá i k lepšímu pochopení příčin nevhodných projevů chování osob s Aspergerovým syndromem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co pro Vás bylo nejtěžší při vytváření a praktickém ověřování pracovních listů ?
2. Co byste poradila začátečníkům, kteří by skupinový nácvik chtěli realizovat ?

Datum: 2. 9. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

