



Autor(ka): František Křešnička
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 25. 7. 2023
Vedoucí diplomové práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výukové aktivity s tematikou sladkovodní a lesní ekosystém pro žáky na prvním stupni ZŠ

Práce obsahuje 89 stran textu, 22 stran příloh a cituje cca 30 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem předložené diplomové práce bylo vypracovat soubor výukových aktivit pro žáky na primárním stupni, vztahujících se k sladkovodnímu a lesnímu ekosystému. Náměty byly evaluovány na základní škole v Radomyšli, kde autor již druhým rokem učí. Efektivita navržených činností byla zjišťována na základě kontrolovaného systému pre-test – post-test. Evaluace aktivit se účastnilo vždy kolem 20 žáků. Nejedná se o číslo, na jehož základě bychom mohli vyvozovat nějaké kardinální závěry, ale jako orientační vzorek a vzhledem k časové náročnosti, je uvedené číslo adekvátní a pochopitelné. V rámci literárního přehledu se František Křešnička věnuje především ekosystémům obecně a podrobněji se zaměřuje na sladkovodní a lesní prostředí.

Celkově se jedná o průměrnou práci z kategorie: nenadchne – neurazí. Některé náměty postrádají inovativnější nápady. Hlavní přínos vidím v tom, že si autor vyzkoušel všechny aspekty terénní výuky v praxi a věřím, že na získaných zkušenostech bude v budoucnu stavět a děti do přírody brát. Za pochvalu určitě stojí lesní stezka, která stála mnoho času příprav a dle výsledků žáky i velmi bavila. Vyzdvihl bych i autorovu odvahu vzít děti na zážitkové aktivity k rybníku, byť to z bezpečnostního hlediska není úplně snadné. Věřím, že právě podobné činnosti vzbudí u dětí o přírodu zájem. Polemizovat by se dalo s tvrzením, že je praxe divoké pro českou přírodu užitečná. Za určitých okolností určitě ano, ale z hlediska aktuální početnosti představují i reálný problém.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce je členěná dle běžných zvyklostí a obsahuje všechny zásadní náležitosti. Z formálního hlediska bych vytknul některé úseky, které se neustále opakují, jedná se tak o duplikaci textu (např. popis testování v rámci jednotlivých aktivit). Nechal by se to určitě vyřešit jednou v rámci kapitoly Metodika. Místy se objevují drobné odchylky v citacích literatury a čerpáno mohlo být i ze zahraničních zdrojů. V práci autor uvádí, že ke každé rostlině by mělo být využito několik obrázků ... určitě by bylo vhodnější využívat skutečné přírodniny.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V práci uvádíte, že rybníky jsou malá nehluboká jezera. Dal by se nějak lépe specifikovat rozdíl mezi rybníkem a jezerem?

V textu je zmínka, že se u vás na škole vyskytuje mnoho volnočasových kroužků. Neuvádíte žádný kroužek přírodovědného charakteru. Existuje nějaký či neuvažujete o jeho založení?

V práci popisujete, že proběhlo jednoduché seznámení s fotosyntézou. Předved'te názorně u obhajoby, jak probíhalo zmíněné seznámení.

V rámci výsledků píšete, že u některých žáků byly výsledky podprůměrné. Jak jste si stanovil hladinu průměrnosti?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

____Vácha v. r.____
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 7. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------