

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Eliška Plchová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Supervize a odborná praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Základní školy na Českbudějovicku a jejich činnost ve zdravotně sociální oblasti
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Informace, které studentka uvádí v teoretické části práce jsou logické a vztahují se k tématu práce. Avšak pro větší názornost by bylo vhodné jednotlivé kapitoly a podkapitoly propojit – tzn. více používat vlastních komentářů a úvodů do jednotlivých kapitol. Při prezentování zdravotních a sociálních aspektů by studentka mohla také uvést, jaký koncept při popisu těchto informací používá.

Praktická část je v porovnání s částí teoretickou zdařilejší. Autorka realizuje vlastní výzkumné šetření, použitá metodika výzkumu je, dle mého názoru, adekvátní. Výsledky jsou prezentovány za použití jednotlivých výzkumných okruhů, stanovených v úvodu praktické části. Díky tomu je práce přehledná a srozumitelná. Pozitivně hodnotím (až na drobné chyby v oblasti citací – chybí jednotný způsob citování) kapitolu „Diskuze“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 30.8.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

