

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce:	SUBJEKTIVNÍ ZKUŠENOST STUDENTŮ OBORU PEDAGOGIKA VOLNÉHO ČASU NA TF JU SE SYNDROMEM VYHOŘENÍ
Autor práce:	Bc. Lucie Lívanská
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	25. 4. 2022

Diplomová práce je složena z teoretické a praktické části. Teoretická část obsahuje odborný popis stresu, který zahrnuje jeho definování, druhy a také rozlišení mezi stresory a salutory. Praktická část je zaměřena na kvalitativní výzkum, který je realizovaný pomocí polostrukturovaných rozhovorů se studenty.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována. Práce je logicky strukturovaná, práce se studijní literaturou, včetně literatury cizojazyčné, je velmi dobrá.

Obsahová stránka:

Teoretická část vychází z části praktické, není psána formálně. Na základě odborné literatury je popsáno prožívání a zvládání stresu, je také definován syndrom vyhoření a je porovnán se stresem a únavou. Charakterizováno je i vývojové období studenta, představeny jsou možné stresory a příkladné výzkumy v této oblasti.

Ve výzkumné části je představena metodologie a tři stanovené výzkumné otázky. Následně se práce zaměřuje na analýzu a interpretaci získaných dat. Výzkum je zpracován metodou interpretativní fenomenologické analýzy na základě polostrukturovaných rozhovorů. Cílem výzkumu bylo zjistit, jakou subjektivní zkušenost mají studenti vysoké školy se stresem, jaké stresory na studenty působí, jak stres prožívají, a jaké obranné mechanismy využívají pro jeho zvládání. Šetření obsahovalo sedm rozhovorů s respondentkami. Studentka nahlíží možnosti kvalitativního šetření takto:

Za výhodu mého výzkumu považuji fakt, že se se všemi respondentkami znám, nebo jsme alespoň byly během studia tohoto oboru v kontaktu. Vnímám to jako výhodu vzhledem ke kvalitativnímu zaměření výzkumu. Domnívám se, že respondentky byly díky tomu velice otevřené, což přispělo k získání důvěrného a pravdivého sdělení ... Po rozhovorech jsem měla příjemné pocity, protože jsem měla dojem, že jsme realizovaly jakési reflexe jejich studia a někdy i jejich života. Příjemné pro mě bylo, že některé respondentky mi po ukončení rozhovoru soukromě sdělovaly pocity

uklidnění. Rozhovor považovaly za možnou terapii proti stresu a zajímalo je, kdy si takto promluvíme znovu. To pro mě bylo velice potěšující zjištění.

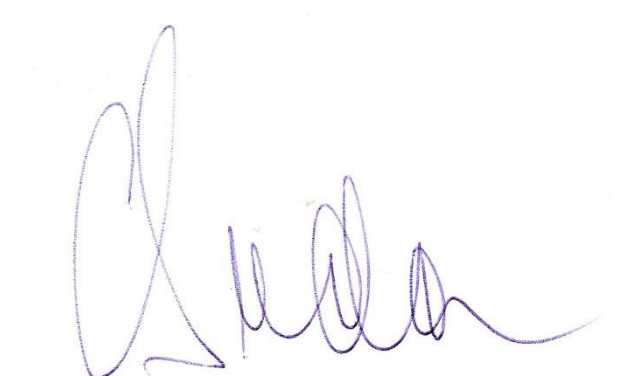
V tomto ohledu se diplomantce podařilo to podstatné ohledně kvalitativní metodologie. Přestože se jednalo o její první kvalitativní šetření, podařilo se jí neformálně navázat dialog. Získání data pak mají vysoký stupeň autenticity. Zejména data v oblasti škola a okolnosti jsou velmi zajímavá i pro vyučující, kteří se k autentickým datům jednoduše dostat nemohou.

Velmi bych také ocenil přesun těžiště práce od fenoménu syndromu vyhoření k fenoménu stresu. Je to znakem toho, že diplomantka nezůstala ve svých představách cílů šetření, byla schopná zareagovat na výpovědi a sdělení, reagovala na změnu situace, netlačila v rozhovorech respondenty do témat, které by nebyly jejich vlastní. Tento možný postup je velkým kladem kvalitativní metodologie a studentka jej zdařile využila.

Přestože jsou ukázky rozhovorů v přílohách, přimlouval by se za přiložení přepisu rozhovoru, včetně poznámek. Ilustrace tohoto přístupu by byla validnější.

Závěr:

Tato diplomová práce je z pohledu teoretické i praktické části v pořádku. Z hlediska kvalitativní metodologie se studentce povedlo dobře představit metodologické ukotvení i postup práce. Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. V případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Suda', with a stylized, flowing script.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.