



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

HERZÁNOVÁ Tereza

Osobní číslo:

P19964

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7502R011 / Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2022

Název práce:

Rizikové chování žáků základních škol a jeho prevence

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá práci, která se zabývá rizikovým chováním na základní škole a prevencí rizikového chování. Práce je obligátně členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické rešerši autorka popisuje základní definice a významy vybraných rizikových chování a dále se zaměřuje podrobněji na problematiku šikany. V návazné části popisuje význam prevence a specializačních pozic jako je ŠMP, VP apod. V teoretické části mě chybí bližší deskripce prevence, jelikož autorka pracuje pouze se základním dělením (primární, sekundární, terciální), již však neuvádí dělení další jako např. specifická a nespecifická prevence či selektivní a indikovaná. Zároveň je škoda, že se autorka zabývá převážně problematikou šikany, když v názvu práce mluví o rizikovém chování. Výzkumná část je koncipována jako kvalitativní výzkum realizovaný pomocí rozhovorů se čtyřmi informanty. Autorka stanovuje výzkumné otázky, z nichž některé jsou z metodologického hlediska nesprávně položené (např. Kdo podle názorů informantů chování žáka zásadně ovlivňuje?). Výzkum je poměrně zajímavá sonda do názorů jednotlivých učitelů, ale neměl by mít

ambice pro tvorbu teoretického konceptu, což je také mezi řádky zmíněno v kapitole Diskuze. Závěrečné diskutování a srovnávání výsledků s ostatními je dobře napsané a oceňuji autorku za její schopnost systematicky porovnávat a komparovat jednotlivá zjištění. V konečném hodnocení je práce poměrně kvalitní, a i přes výše zmíněné nedostatky splňuje základní požadavky na tento typ prací kladených a já ji rád doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

Podpis oponenta/ky práce:

