

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19.8.2013

Jméno: Simona Říhová

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Roman Kössl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zpracování plánu péče pro lokalitu Vysoká v Novohradských horách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Až příliš velká část popisu fyzicko-geografických poměrů je věnována Novohradským horám jako celku, konkrétní podmínky lokality, které jsou vždy ponechány na konec kapitoly, v těchto informacích poněkud zanikají.
Vhodnější by bylo také větší využití fotodokumentace. Vzhledem k navrhovanému předmětu ochrany a relativně malému množství popisovaných geomorfologických útvarů mohly být zobrazeny fotografie všech těchto tvarů.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Metodika je příliš popisná a stává se proto nepřehlednou. Do práce tohoto typu nepatří popis elementárních postupů při přípravě podkladů (např.: „dalším nezbytným krokem bylo... vydala jsem se mimo značenou cestu... přistoupila jsem k prostudování...“ apod.). Důležité informace o zdrojích dat, konkrétním způsobu jejich získávání nebo zpracování pak zanikají.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		N
--	----------	--	---

Autorka v přehledu literatury nevyužívá aktuální citační normu ČSN ISO 690. Správné jméno autora publikace Ochrana přírody a krajiny I je Čihař nikoliv Číhař.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

	B		
--	----------	--	--

Opakovaně chybné označení zkráceného názvu Holarktické oblasti (Holartita místo Holartida na str. 25 a 36), Novohradské hory jsou v práci několikrát chybně označeny jako Národní park (str. 37 a 40).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
----------	--	--	--

I přes uvedené chyby je práce po úpravách a doplnění využitelná v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Nevhodné je použití podmiňovacího způsobu pro vyjádření návrhů plánu zásahů a opatření, jako např. „na základě osobní návštěvy bych doporučovala... navrhovala bych úpravu..., proto bych navrhovala...“ To snižuje hodnotu práce a vyjadřuje to nejistotu autorky s jejími závěry.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

--

Otázky k obhajobě:

Z čeho autorka vycházela při vymezení hranic navrhované přírodní památky? (viz. zakres hranice na obr. 6)

Autorka uvádí klimatická data z nejbližší meteorologické stanice Hojná voda ležící v nadmořské výšce 818 m. Jakým způsobem lze zjistit přibližnou průměrnou roční teplotu v podmínkách vrcholu Vysoké podle údajů z této stanice?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	-----------	---------------

RNDr. Roman Kössl v.r.

V Českých Budějovicích dne 19.8.2013

.....

Podpis oponenta bakalářské práce