

Příloha k protokolu o SZZ č.

Autorka: **Michaela Míčová**

Vysoká škola: **PF JU v Českých Budějovicích** Aprobace: ČJ-SV

Katedra: české jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2014

Vedoucí: Prof. PhDr. D. Tureček, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jiráskova drobná próza

.....
(téma)

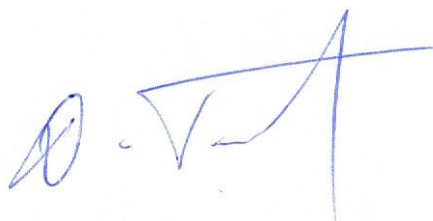
Bakalářská práce Michaely Míčové se nejprve soustředila k vytvoření bibliografie Jiráskovy drobné prózy. Autorka se rozhodla zařadit do množiny zkoumaného materiálu na třicet titulů. V jejich přehledu (s. 8-11) se kromě jednotlivých textů objevují i soubory a výběry. Bylo by ku prospěchu, uvést v tomto případě obsah knihy, aby bylo možno sledovat frekvenci vydávání konkrétních textů. Nicméně již zde se rýsuje základní algoritmus zájmu o Jiráskovu drobnou prózu, kulminující v konci 19. století a následně v době po druhé světové válce. Za cennou považují druhou kapitolu práce, mapující dobový ohlas příslušných textů. Autorka sice ne zcela důsledně odlišuje recenze od jiného typu ohlasu (odborná studie, část monografie, kapitola syntézy, doslov), ale přesto vytvořila poměrně názorný obraz recepce jednotlivých próz. Škoda, že v závěru kapitoly nestojí obecnější shrnutí pečlivě shromážděného a přehledně uspořádaného materiálu. Klíčovou kapitolou jsou analýzy Jiráskových prací. Kolegyně Míčová svede vnímat tvárné i obsahové kvality textu, dokonce je schopna základního porovnávání textů různé povahy (podnětné je typologické srovnání pasáží z Jiráska a Máchy). Za nejpodstatnější lze považovat zjištění týkající se diskursivní povahy Jiráskových textů. Kolegyně Míčová shledala především v raných pracích leckteré dobře doložené znaky literárního romantismu, zároveň postřehla příklon k zevrubnosti realistického detailu i k malebné plastičnosti a názornosti. Přitom svedla alespoň rámcově využít podnětů současné naratologie, i když jednotlivé analýzy přeci jen trochu sklouzávají po dějovém povrchu.

Jazyk práce je korektní a v celku dobře odpovídá nárokům, jaké jsou na výkony tohoto typu kladeny. Občas čtenář narazí na poněkud šroubované formulace typu „K této novele je dostupných jen několik málo recenzovaných výpovědí“ (s. 17), respektive „Poslední analyzovanou povídkou se Jirásek již usadil v realistické tvorbě“. Celkový dojem z práce tím ale není příliš negativně poznamenán.

Za relativně zdařilý považuji závěr, ve kterém kolegyně Míčová svedla uřídít a porovnat výsledky dílčích analýz a znovu postihnout pohyb uvnitř Jiráskovy drobné prózy, směřující od romantismu k realismu. Autorka v celku své práce dostala zadání a zároveň prokázala profesní dovednosti, které ji opravňují k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích, dne 13. 5. 2014

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte