

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 23.5.2016

Jméno a příjmení studenta: Nikol Neubauerová

Obor: ČJ - SV

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Feminismus a genderová problematika v perspektivě díla Feminine Mystique

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Nikol Neubauerová se ve své práci zaměřila na jednu ze stěžejních knih feministického hnutí, *Feminine Mystique* americké autorky Betty Friedanové. Práce představuje především shrnutí základních myšlenek tohoto díla a jeho zasazení do kontextu vývoje feministického myšlení; v závěrečné části textu pak autorka poukazuje na vliv myšlenek Friedanové na proměnu ženských a mužských rolí, jichž jsme v západních společnostech svědky v posledních desetiletích. Text působí vcelku kompaktním dojmem, je srozumitelný a čtivý, autorka prokazuje dobrou orientaci v základních pojmech a konceptech. V práci však postrádám širší diskusi a reflexi knihy *Feminine Mystique* (jak konkrétně ovlivnila druhou vlnu feminismu, kdo, jak a v čem na Friedanovou navazoval, jaké se objevily kritiky této knihy atd.), čtenář by si rovněž zasloužil seznámení s celkovou strukturou knihy. Menší výtky mám ke struktuře práce (kapitola 4 je tvořena pouze dvěma odstavci), ke způsobu psaní o současných feministických hnutích (autorka zde o všech odnožích feminismu píše v minulém čase) i ke způsobu referování o obsahu knihy *Feminine Mystique* (zde perspektiva autorky často splývá s perspektivou samotné Friedanové; diplomantka rovněž neuvádí, že některé citované pasáže pocházejí z nové předmluvy ke knize a jsou tak o několik desetiletí mladší – viz pasáž o postfeministické generaci na s. 36). Autorka by si rovněž měla dát pozor, vzhledem k tématu práce dvojnásobný, na přechylování ženských příjmení. Práce je v tomto ohledu nejednotná, najdeme zde jak příjmení přechýlená (Gilmanová, Stantonová, Pankhurstová atd.) tak nepřechýlená (Simone de Beauvoir, Virginia Woolf, Judith Lorber). Samotná Betty Friedanová se zde rovněž objevuje v přechýlené i nepřechýlené podobě.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 23.5.2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marek Jeleš'.

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce