

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Vendula Zlatušková

Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: sociální práce

Název diplomové práce: Sociální vyloučení u bezdomovců a jeho vliv na zdraví

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Výzkumnou část diplomové práce paní Bc. Zlatuškové jsem bohužel viděla až ve vytištěné podobě. Neměla jsem tedy možnost zasáhnout do její struktury ani obsahu.

Také výzkumný nástroj – tedy podklad pro rozhovor byl zpracován bez mé korekce a je zřejmé, že obsahuje např. návodné otázky – viz oblast 7 (str. 129): „Myslíte si, že k tomu, jak se cítíte, přispěla vaše momentální situace?“ Oblast subjektivního vnímání zdraví je rozdělena na oblast fyzickou a psychickou, zde se však autorka ptá bez ohledu na svou operacionalizaci pojmu „subjektivní vnímání zdraví“ (viz str. 60). Otázka: „Jak se celkově zdravotně cítíte?“ zcela chybí, je nahrazena výběrem otázek, které do zdraví jistě patří, ale zkoumají jen dílčí oblasti a spíše jsou zaměřeny na objektivní ukazatele (spánek, výčet nemocí, dostatek pohybu, monitoring výskytu stresu, únavy, apod. – viz shrnutí v tabulkách na str. 96 až 98). **Je tedy zřejmé, že volba těchto otázek de facto nemůže vést k naplnění cíle práce – pouze k jejímu částečnému naplnění.**

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je velmi precizně zpracována, je kvalitním podkladem pro část výzkumnou, autorka v práci používá 82 zdrojů, z toho 10 zahraničních zdrojů.

Cílem práce bylo odhalit a vydefinovat prvky sociálního vyloučení u bezdomovců a nalézt jejich podmíněnost ve vztahu k subjektivnímu vnímání zdraví. Tento cíl se autorce podařilo naplnit jen částečně a to nejen díky opomenutí zpracování otázky na subjektivní vnímání zdraví, ale též proto, že chybí provázanost vybraných prvků sociálního vyloučení a právě subjektivního vnímání zdraví.

V práci chybí vydefinování pojmů sociálního vyloučení u bezdomovců a jejich provázání se zdravím, tato vazba je pouze naznačena. Pokud by studentka tuto strukturu stanovila, byla by její diplomová práce srozumitelnější. Stanovená hypotéza H2 (str. 110) je dvouhlavá a není stylisticky správně („...žebříčkem hodnot“).

Autorka v diskusi uvádí velké množství relevantních výsledků a zjištění jiných autorů, postrádám zde však více informací týkajících se výpovědí respondentů na vybrané okruhy otázek. Pokud zde jsou, bývají příliš zobecněny, což kvalitativnímu výzkumu neprospívá.

I přes tyto nedostatky je zřejmé, že studentka své práci věnovala poměrně hodně času a snažila se o precizní zpracování, z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vydefinujte prvky sociálního vyloučení a propojte je se subjektivním vnímáním zdraví.
Jaké prvky sociálního vyloučení mají vliv na zdraví bezdomovců?

Datum: 12. září 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....

