

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zdeňka ŠACHTOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby.
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky.
Název diplomové práce: Právní povědomí u dětí základních škol.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá dostatečnou úrovní právního povědomí u dětí v základních školách. Teoretická část se vztahuje ke zvolenému tématu a jednotlivé kapitoly jsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu a formě. Autorka rozšířila svoji práci o primárně preventivní dění v rámci základních škol. Vlastní výzkumná část byla realizována kvalitativně na základě polostandardizovaného rozhovoru s 10 respondenty po provedeném předvýzkumu. Vlastní obsah výzkumné části je dostatečně, přehledně a vhodně zpracován. Jen spatřuji drobný rozpor v tom, že autorka má ve své práci název dětí, avšak značnou část vzorku sytí respondenti, kteří již dovršili patnáct let věku. Toto však nepovažuji za zásadní problém, protože v devátých třídách a v době sběru dat, převyšovali respondenti 15 let o několik měsíců. V kapitole diskuze autorka vhodně diskutuje s autory uvedenými v teoretické části. V závěru práce je vhodně provedené shrnutí dosažených výsledků a autorka vhodně stanovila dvě hypotézy na základě výsledků provedeného výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaká autorka navrhuje opatření za účelem zvýšení právního povědomí u žáků základních škol?

Datum: 10. června 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

