

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 8. 7. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Dominika ŠTOLBOVÁ

Obor: ČJ - SV

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: GRAMATICKÉ CHYBY U ŽÁKŮ 2. STUPNĚ ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou a vyváženou stavbu, odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkumnou sondu a její analýzu.

Výhradu mám k číslování kapitol praktické části, která začíná opět kapitolou 1 (mělo by se v číslování pokračovat dále i v další části práce).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka stanovila odpovídající cíl práce, použila vhodnou metodologii.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

V anotaci na začátku práce autorka píše: „...jevy byly postupně rozpracovány za pomoci české, popřípadě zahraniční odborné literatury“, v seznamu použité literatury a pramenů jsem žádnou zahraniční literaturu nenalezla (otázka: z jakého důvodu by autorka potřebovala využít k tématu práce zahraniční tituly?)

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala znalost dané problematiky a schopnost její aplikace.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším rozsáhlejším průzkumům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Postrádám pečlivější jazykovou korekturu vzhledem k tomu, že studentka studuje obor český jazyk: „odpovědi dopadli..., jen málo procent studentů zvolili...“ (s. 53), „oblasti dělali...“ (s. 54) ad.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Autorka práce se snažila splnit požadavky na formální a grafickou úroveň práce, ne vždy se jí to dařilo: v poznámkách pod čarou jsou volné řádky na s. 18-20, s. 26-27).

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Jakým způsobem využijete zpracování tématu bakalářské práce ve své budoucí profesi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 8. 7. 2022

.....

podpis oponenta práce