

Hodnocení bakalářské práce – oponentský posudek

Název práce: Uspokojování potřeby seberealizace uživatelů vybraných domovů pro seniory Českobudějovicka.

Autor: ŠEJBA Jan

Obsahová stránka práce:

Ve své práci se autor věnuje tématu potřeby seberealizace a jejího uspokojování u klientů domovů pro seniory. Za tímto účelem charakterizuje v teoretické části práce základní pojmy v oblasti lidských potřeb, vymezuje cílovou skupinu a popisuje cíle a organizaci domovů pro seniory. Praktická část práce obsahuje autorův vlastní výzkum realizovaný ve třech pobytových zařízeních pro seniory na Českobudějovicku.

Podněty k obsahovému zpracování práce:

Od bakalářské práce se předpokládá odborné zpracování daného tématu. Z toho důvodu je také při hodnocení práce kladen důraz na promyšlenou kompozici práce i objektivitu zpracování (viz. Metodická pomůcka ke zpracování prací na TF JU). Tato práce však jeví v obou těchto kritériích rezervy. Co se týká struktury práce, její teoretickou část tvoří pouze jedna kapitola s názvem „Lidské potřeby“, která však v sobě zahrnuje nejen toto téma, ale také popis cílové skupiny a práce v pobytových zařízeních. Co se týká objektivitu zpracování, autor zejména v teoretické části práce poměrně často uvádí vlastní postřehy a zkušenosti (často devalvující), a tak díky tomuto stylu podání práce ztrácí charakter odborného textu (např. druhá část kap. 1.1.2, str. 18, 19, kap. 1.2.5).

Jako užitečné bych viděla zařadit do teoretické části zpracování tématu individuálního plánování a aktivizačních činností s klienty, protože tato témata jsou důležitým aspektem autorova výzkumu.

V praktické části své práce autor předkládá výsledky svého dotazování o možnostech seberealizace klientů vybraných pobytových zařízeních, které následně vyhodnocuje. Oceňuji to, že autor během svého výzkumu oslovil 75 respondentů. Výsledky výzkumu jsou přehledně uvedeny a ve čtvrté kapitole souhrnně uspořádány a vyhodnoceny. Domnívám se, že po obsahové stránce by do této kapitoly patřily i informace uvedené v závěru bakalářské práce.

V závěru své práce autor hovoří pouze o tom, že cíl stanovený pro praktickou část práce byl splněn. Bohužel o cíli celé práce se zde nepíše a explicitně není vyjádřen ani v úvodu práce.

Na autora bych měla s ohledem k jeho vyjádřením ohledně projevů seberealizace v seniorském věku otázku: *Je zřejmé, že potřeba seberealizace v seniorském věku je naplňována novými způsoby. V čem autor spatřuje odlišnost projevu seberealizace člověka v seniorském věku od projevu seberealizace člověka v produktivním věku? Jaké aspekty tuto změnu ovlivňují?*

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 65 stran textu včetně příloh.

Citační aparát práce je na dobré úrovni, nedostatky se objevují pouze při citování elektronických zdrojů. Použitá zkratka „PSS“ není v práci objasněna.

Po jazykové stránce je práce připravena velice pečlivě.

Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

České Budějovice, 12. 5. 2013


Mgr. Magdalena Ehrlichová