

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Tereza Dušičková
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D
Katedra:
Název diplomové práce: Role sestry v následné péči o bariatrického pacienta
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila aktuální téma, obézních spoluobčanů bude pravděpodobně v naší společnosti dále přibývat a nutnost léčení vyvolá potřebu nejen nových léčebných postupů, ale i lepší informovanosti. Práce obsahuje některé nepřesnosti, které pro odborníka nejsou překážkou k pochopení smyslu, např. na str. 21 místo exkludovaná klička je uvedeno extrudovaná, na str. 23 místo biliopankreatická diverze je uvedeno biopankreatická, dále je již termín uváděn správně, nebo na str. 37 verbalizovat do stoje místo vertikalizovat. V práci se objevuje několik chyb významových, kdy se autorka ve snaze zkrátit text odborné literatury dopouští nepřesností v terminologii nebo popisu chirurgické techniky (např. str. 28). Dále je patrná změna stylistiky a nepřesná terminologie v odstavcích, kde je část citace doplněna vlastním komentářem (str. 80). Celá práce je provedena s pečlivostí a důkladností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké máte vlastní zkušenosti s dlouhodobou následnou péčí o klienty po bariatrické operaci?

Datum: 4.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce.: MUDr. Petr Pták, Ph.D.

