

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Kateřina Ondruřová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **ČJ - OV**

Datum odevzdání posudku **18. 5. 2008**

Recenzent diplomové práce :
PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
(téma)

Člověk a kultura jako strukturální problém

Diplomová práce nabízí shrnutí názorů a úvah, které vyplynuly ze strukturalistických názorů na člověka a kulturu. Autorka dané téma zpracovává ve čtyřech základních kapitolách: 1. Vymezení pojmu člověk a různé pohledy na něj, 2. Pojetí kultury v dějinách lidské společnosti, 3. Člověk a kultura jako strukturální problém - pojetí, zdroje a východiska, 4. Lévi-Straussova vize strukturální antropologie. K dané kompoziční struktuře nemám žádné připomínky, myslím, že je logická a přehledná. Je škoda, že vlastní obsah zdařilé vertikální kompozici neodpovídá.

Diplomantka si vytvořila vlastní podobu anotace, úvodu a závěru a tím si zkomplikovala situaci. Cíle práce nejsou obsaženy v úvodu a tím nejsou ani výslovně zhodnoceny v závěru. Cíl je alespoň obsažen v anotaci a není vůbec jednoduchý - měl by se týkat kromě popisu vývojových proměn pojetí člověka a kultury také snahy sjednotit nejvýznamnější poznatky, kterých bylo v této oblasti dosaženo, do ucelené podoby. Cíl je to obdivuhodný, nicméně těžce splnitelný pro studentku. V každém případě se autorce podařilo přecíst a opatřit zajímavým a věcným komentářem řadu děl C. Lévi-Strausse. Škoda jen že některá díla cituje se špatnou gramatickou úpravou (Příběh Rysa).

Vhodně zařazená podkapitola o vývoji strukturalismu na mě působí velice útržkovitě, autorka při jejím zpracování využila pouze skripta Právnické fakulty ZU, která ovšem v přehledu literatury vůbec neuvádí. Vývoj strukturalismu si vedle výčtu základních etap žádal i vyjmenování jeho některých důležitých představitelů.

Ve výčtu titulů literatury by podle mého názoru neměla chybět kniha C. Coretha, případně alespoň odkazy na J. Piageta.

Vzhledem k tomu, že autorka opomněla zařadit do práce nejnovější autory, kteří se ve filosofii věnují člověku, prosím, aby tak učinila u obhajoby. Tím by doplnila neúplnou podkapitolu o člověku 20. a 21. století.

Stylistická a jazyková úroveň práce je průměrná.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k faktickým i formálním chybám ji hodnotím známkou **d o b ř e**.

V Českých Budějovicích 18. 5. 2008

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce