

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Helmová
Název diplomové práce: Pojetí primární výuky anglického jazyka ve vybraných alternativních školách
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Presentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická presentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá presentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá presentace i interpretace dat
4. Neodpovídající presentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká

2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Předložená diplomová práce zkoumá výuku anglického jazyka na prvním stupni v alternativních základních školách. Autorka se nejprve věnuje definici a vymezení alternativních škol obecně, jejich historii a rozvoji u nás. Na tři vybrané směry se poté soustředí v následujících kapitolách teoretické části, přičemž se věnuje osobnostem jejich zakladatelů, filozofickým východiskům a z nich vyplývajících pedagogických implikací. Poté popisuje jejich odlišné přístupy k výuce cizích jazyků.

Teoretická část je zpracována poměrně detailně a s oporou o velké množství prostudovaných zdrojů, což pravděpodobně souvisí s motivací autorky (popsanou v úvodu práce) důkladně poznat tyto školské systémy. Struktura teoretické části je přehledná a v souladu se zadáním práce. Občas se vyskytnou drobné nepřesnosti (např. anglická anotace: *Jenna* (Jena) *school*, str. 33: nelze říct, že Total Physical Response je *dramatická metoda*) a neobratnosti ve vyjadřování, které je místy poněkud neformální (např. str. 7: *opět se točíme kolem faktu*, str. 19: *kterou již znají ČJ*, str. 25: *Po projití všech tří vývojových fází by měl vzniknout sebevědomý a spolehlivý člověk...*, str. 33: *prostor pro adaptaci textů pro děti tak, aby seděly jejich jazykovým znalostem...*). Tu a tam se vyskytnou i překlepy či nepřesné tvary slov (např. úvod: *povrchové* (povrchní) *informace*, str. 8: *kuřikulární reforma*, str. 13: *vztah s rodinnou*, str. 19: *přímo Mariou* (Marií) *Montessori*).

Praktická část je založena zejména na pozorování výuky ve vybraných základních školách, které je doplněno o rozhovory s vyučujícími. Zvolené metody korespondují se stanoveným cílem. Výzkumný vzorek je podrobně charakterizován, včetně popisu prostředí škol. V kapitole 5.4 bych uvítala informaci o celkovém počtu pozorovaných hodin v jednotlivých školách (je možno doplnit ústně během obhajoby). Jako vedoucí práce vím, že objem sebraných dat z pozorování i rozhovorů byl opravdu velký a vzhledem k omezení rozsahu práce mohla autorka využít jen část z nich. U dvou škol diplomantka představuje modelové hodiny anglického jazyka ve dvou věkově odlišných skupinách, u jedné hodinu ve smíšené skupině. Poté prezentuje získané poznatky ze čtyř vybraných oblastí. Za velmi přínosné považuji zejména zpracování tématu výukových materiálů a pomůcek, které jsou v alternativních školách velmi specifické a inspirativní, jak je patrné z vybraných ukázek v přílohách. Velmi zajímavá jsou i zjištění v oblasti čtení, kde se v navštívených školách

používají velmi odlišné přístupy (*phonics* v Montessori versus *whole language approach* ve waldorfské škole).

Simono, způsob zpracování Vašeho diplomového zadání Vám dal kvalitní teoretický přehled o vybraných alternativních školách, který jste si v oblasti výuky cizích jazyků doplnila také o cenné a poměrně rozsáhlé praktické zkušenosti (zejména v Montessori a waldorfské pedagogice). Naplnila jste nejen empirické cíle diplomové práce, ale také své cíle osobní, které jste si pro tuto práci předsevzala. Pracovala jste s velkým zájmem o zvolené téma a věnovala jste se mu skutečně intenzivně a důkladně. Upřímně doufám, že získané poznatky a zkušenosti budete schopna využít ve své vlastní pedagogické činnosti.

Předložená práce ~~splňuje~~/nesplňuje* požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/~~nedoporučuji~~* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Podpis vedoucího diplomové práce/~~oponenta diplomové práce~~*: Katerina Jaroš

V Českých Budějovicích dne 28.07.2023