

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Matějková

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph. D.

Název bakalářské práce: Názory na sexualitu osob s disabilitou

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se rozhodla ve své práci nahlédnout do v současné době velmi diskutovaného tématu. Studentka prokázala schopnost prostudovat dostupné zdroje informací a i když s mírnou citační neobratností, sestavila teoretický podklad práce úspěšně. Ve výzkumné části práci se ovšem dopouští některých vágních informací, které mohou být špatně pochopeny a navíc jsou známkou jisté neobratnosti jak v terminologii (přepis pomocí transkripce str. 30) tak i vlastní porovnání výsledků jednotlivých respondentů (termíny většina apod.). V diskuzi se studentka snažila výsledky komparovat s literaturou, ale zcela minimálně se na výsledky odkazuje. Jazyk práce je jak ve stylistice, tak v gramatice hraniční a to přes doporučení jazykové korektury. Přesto oceňuji zaujetí a schopnost zabývat se tématem, které vzbuzuje i ve společnosti celou řadu emocí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kterých názorech respondentů byly nejzásadnější rozdíly?

Který názor Vás nejvíce překvapil?

Datum: 23.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce: 