



Autorka: Bc. Karolína Skalická
Obor: AJs-n-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2023
Vedoucí diplomové práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Úroveň znalostí živé přírody u žáků na druhém stupni základní školy

Práce obsahuje 94 stran textu, 11 stran příloh a cituje cca 50 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Hlavním cílem práce byl průzkum poznávacích znalostí běžných organismů české přírody u žáků šestých tříd. Autorka v textu navazuje na bakalářskou práci, kterou můžeme považovat za pilotáž. Na základě evaluace testování v bakalářském stupni studia tak došlo k precizaci metodiky. Průzkum byl realizován celkově na 8 základních školách a účastnilo se ho 227 žáků. Po testování byla se vzorkem zúčastněných žáků realizována přírodovědná vycházka zaměřená na prohloubení a fixaci znalostí přírodnin v okolí žákova bydliště. Následně autorka provedla kontrolní testování, které poukazuje na výrazný progres participujících. Metodika práce je přehledně popsána. Výsledky jsou vizualizovány pomocí sloupcových grafů. Měl bych připomínky především k proporcím grafu (např. velikost obrázku X velikost nadpisu) či dalším formalitám (např. absentující jednotky ...). Zároveň se objevují chyby faktického rázu, které pravděpodobně souvisí s dokončením práce na poslední chvíli (např. na obr. 18 skutečně není lebka krtek obecného, jak autorka uvádí, to by byla pěkná krvelačná bestie☺). V teoretické části jsou některé věci příliš obecné. V rámci diskuze prokazuje Karolína Skalická solidní schopnost konfrontace vlastních výsledků se zjištěními jiných autorů, byť převážně čerpá z dalších kvalifikačních prací. V přílohách (obr. č. 20) je ke smýkání vegetace využíván z metodologického hlediska ne úplně ideální nástroj. Celkově vidím práci jako zdařilou a myslím si, že získané zkušenosti může autorka využít v učitelské praxi.

Hodnocení formální stránky práce:

Diplomová práce je členěna dle běžných zvyklostí na tradiční kapitoly. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny, vyskytují se v nich pouze občasné drobné chyby. Zajímavostí je, že autorka využívá citace pod čarou, které nejsou pro práce na Katedře biologie PF JU typické. V rámci kontroly plagiátorství vyšlo vyšší procento shody (23%). O plagiát se však nejedná, vše je řádně citováno. Výsledné číslo je ovlivněno skutečností, že DP vychází z BP, tím pádem používá podobnou metodiku atd.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vyskytly se v průběhu výzkumu nějaké limitní faktory? Případně popište jaké, a jak by se daly do budoucna eliminovat?

Jaké zkušenosti si autorka odnesla ze zpracování DP do vlastní praxe?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Vácha v. r.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------