

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. DENISA VACKOVÁ

Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie

Oponent diplomové práce: Ing. PETR KOTINSKÝ

Katedra: ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA

Název diplomové práce: ANALÝZA ŮŘEŇÍ Z HLEDISKA MOŽNÉHO VÝNIKU
MIMOŘÁDNÝCH UDALOSTÍ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

1. nemám
2. mám tyto:

VIZ SAMOSTATNÝ LIST

1. ano
2. ne

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 9.6.2008 Podpis oponenta diplomové práce: 

Příloha k posudku diplomové práce „Analýza území z hlediska možného vzniku mimořádných událostí“ diplomantky Bc. Denisy Vackové

Diplomantka zpracovala poměrně obsáhlou analytickou část své práce, kde se zabývá popisem a vymezením pojmů, popisem základních metod pro stanovení rizik. Velký objem práce představují tabulky na straně 50 - 116, které by bylo vhodnější umístit jako přílohu. Naopak stávající obrázky v přílohách nemají odraz v textu diplomové práce, jen ji bez komentáře doplňují.

Na základě výsledků analýzy území jednotlivých okresů Jihočeského kraje, z hlediska možného vzniku mimořádných událostí, získala diplomantka ucelený přehled, podle kterého v rámci diskuse hodnotí jednotlivé území okresu.

Na str. 127 posuzuje metodu plošného rozmístění se svojí metodou posouzení území Jihočeského kraje. Uvádí, že z obrázku je patrná většinová shoda s výsledky posouzení území z pohledu plošného pokrytí území jednotkami požární ochrany. Tím asi myslí obrázek č. 1, neboť z nadpisů to není zřejmé. Protože obrázky nelze překrýt a jsou i na jiné stránce a poměrně malé, jasná zřejmost se nepotvrzuje. Další dílčí hodnocení, že více rizik které mohou být zdrojem MU se soustřeďuje do měst než obcí, z obrázku nelze posoudit vůbec, neboť názvy měst a obcí obrázky neposkytují. K tomuto závěru by musel čtenář projít tabulky na str. 50 – 116 a udělat si vyhodnocení sám. Závěr této části hodnocení pak není zcela zřejmý.

Avšak je zřejmé, že cíl práce naplnila a zároveň potvrdila svoji hypotézu. Přínosem je i to, že práce bude využita pro zpracování poplachového plánu IZS Jihočeského kraje a bude tvořit přílohu studie o plošném rozmístění JPO na území kraje.

Oponent



Otázka pro obhajobu práce:.

Lze Vámi zvolený postup hodnocení využít i pro další složku IZS, tzn. pro zdravotnickou záchrannou službu ?

