



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4101 / Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Z4101T032 / Zemědělská a dopravní technika

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Vyhodnocení emisí amoniaku z chovu drůbeže ve vybraném zemědělském podniku

Student: Bc. Jiří HUČEK

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Ing. Antonín DOLAN, Ph.D.

Oponent: Mgr. Zbyněk HAVELKA, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce				X			
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce		X					
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student se ve své práci zaměřuje na měření a vyhodnocení koncentrací emisí amoniaku v chovu drůbeže. Práce je velice kvalitně zpracovaná a student využívá velké množství zdrojů.

Metodika práce je téměř totožná s obdobnou prací, ale shoda je akceptovatelná vzhledem k opakovatelnosti měření a srovnatelnosti s dalšími výsledky.

Ve výsledcích práce se objevují špatné jednotky vypočtených emisí $\text{kg} \cdot \text{NH}_3 \cdot \text{ks}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$. V jednom z měření studentovi vypadla desetinná čárka, což se může stát, ale takto špatně uvedenou hodnotu dále prezentuje v textu a další tabulce. Hodnoty $\pm$ by měly být zaokrouhleny na první platnou číslici výsledné hodnoty. Grafy využívané v kapitole „Vybrané grafy“ jsou nevhodně popsány a koncipovány, např. obrázek 4.2 obsahuje „Průměrnou rychlost ventilace“, zde se spíše jedná o klouzavý průměr z několika hodnot. Obrázek 4.3 má znázorňovat nárůst koncentrace v závislosti na snižování rychlosti ventilace. Nic takového se z obrázku nelze dozvědět a ani při srovnání Obr. 4.2 a 4.3 nelze nic takového tvrdit.

V práci zde objevují typografické chyby a překlepy, které ale příliš neovlivňují kvalitu zpracování diplomové práce.

V závěru práce bych očekával shrnutí dosažených a zjištěných výsledků.

Otázka:

V prvním měření naměřená hodnota maximální vnitřní koncentrace amoniaku vystoupala do vysokých hodnot v porovnání s průměrnou hodnotou. Čím mohl být způsoben tento vysoký nárůst?

V práci uvádíte jako velmi důležitou proměnnou při měření emisí amoniaku venkovní teplotu. Proč a jakým způsobem ovlivňuje emise amoniaku z chovu?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 02. 05. 2022

Podpis: