

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zdenka Mančušková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Věra Vlasáková
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Fyzikální vyšetření sestrou v ordinaci praktického lékaře pro dospělé**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část, obsahuje téměř všechny informace, které studentka mohla získat v předmětu Klinická propedeutika. Bohužel podstata některých somatických nálezů je buď zmateně vysvětlena (ikterus str.17) nebo zcela vysvětlení podstatného příznaku chybí (cyanóza str. 17), nebo obraz fyzikálního vyšetření je opačný (str 20, řádek 28 a 29), proto nelze tuto práci (pro nepřesnost nebo chybné vysvětlení) použít ani v praxi ani ke studiu. Opakované zdůrazňování mytí rukou před prováděním vyšetření předpokládám, že je samozřejmostí a do bakalářské práce nepatří. V některých částech odborného tisku je dobře patrná až příliš úzká spolupráce s literaturou. Nacházím také nevyváženost při vysvětlování jednotlivých fyzikálních vyšetření (např. měření teploty v axille nebo pulsu x posuzování kožního turgoru, hodnocení poruch vědomí).

Výzkumná část byla s ne zcela dobře vybraným souborem respondentů. Z osmi sester měly 2 vysokoškolské vzdělání a jedna vyšší středoškolské. Jen v rámci vysokoškolského studia je fyzikální vyšetřování probíráno podrobněji. Pět sester mělo středoškolské vzdělání s maturitou a dlouholetou praxi v ordinaci praktického lékaře, kde sestra kromě měření základních životních funkcí (váha, výška, dech, tělesná teplota, TK a puls) natáčí EKG a event. měří saturaci kyslíkem. Studentka mohla předpokládat, že tyto nemohou a ani nebudou provádět fyzikální vyšetření tak, jak je očekáváno studentkou.

Chybí mi důkladnější zamyšlení studentky nad použitím nově nabytých znalostí a jejich užití v každodenní praxi. Znalost a použití fyzikálního vyšetření přece neznamená vytěsnění práce lékaře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si představujete využití nabytých znalostí o fyzikálním vyšetření ve vaší budoucí zdravotnické praxi.?

Datum: 15.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.