

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Adéla Vacková**

Studijní obor/program: Zdravotně sociální péče

Oponent bakalářské práce: PhDr. Olga Shvairová, Ph.D.

Ústav: UHP

Název bakalářské práce: **Typologie projevů domácího násilí, jejich motivace a podmínky v tzv. době koronavirové**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V případě VO3 (zkoumání četnosti výskytu domácího násilí v době pandemie) by byla lepší volba kvantitativní výzkumné strategie.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka předkládá práci věnující se aktuálnímu a důležitému tématu domácího násilí v době pandemie. Teoretická část je poctivě zpracovaná, autorka se věnuje teoretickému zarámování problému domácího násilí, platné legislativě i pomoci obětem domácího násilí. Až na výjimky tvrzení dokládá citacemi z převážně české literatury. Uvedení zdroje však postrádám hned v úvodu, kde autorka tvrdí, že obětí domácího násilí je každá pátá žena a každý desátý muž. V empirické části autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, a prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru hledá odpovědi na tři výzkumné otázky. Z hlediska prvních dvou výzkumných otázek je kvalitativní přístup relevantní. V případě třetí výzkumné otázky by byla vhodnější volba kvantitativní výzkumné strategie, neboť otázka se zaměřuje na zjišťování četnosti výskytu domácího násilí v době pandemie. Dále v praktické části shledávám následující nedostatky: nadpis kapitoly Praktická část by měl být ještě před metodologickou částí. Chybí popis výzkumného prostředí, postrádám detailnější informace týkající se komunikačních partnerů (například délka praxe, kterou vzhledem k formulaci VO3 považuji za důležitou, neboť profesionálové s krátkou dobou praxe nemají porovnání s dobou před pandemií), v diskuzi postrádám porovnání výsledků výzkumu s literaturou. Kromě zmíněného se v práci vyskytují i formální nedostatky, jako je uvádění názvů kapitol na konci stránky, případně gramatické chyby.

Práce působí uceleným dojmem a i přes uvedené nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření pro práci s aktéry domácího násilí by autorka navrhla na základě svého výzkumu?

Datum: 8.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce... 