



**Autor:** Bc. Nicola TUROŠÍKOVÁ  
**Obor:** PŘn-ČJn-SZn  
**Datum odevzdání posudku:** 13. 5. 2023  
**Vedoucí diplomové práce:** RNDr. Martina HRUŠKOVÁ, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Výuka vybraných témat biologie člověka prostřednictvím didaktických her na 2. stupni  
základní školy

Cílem práce bylo podle jejího zadání vytvoření a ověření vytvoření autorských didaktických her k tématu dýchací, trávicí a vylučovací soustavy člověka. Výuka prostřednictvím didaktických her v experimentální skupině a konvenční výuka shodných témat v kontrolní skupině byla statisticky vyhodnocena na podkladě výsledků pretestu a dvou posttestů. Experimentální a kontrolní skupiny tvořili žáci 2. stupně základní školy. V rámci literární rešerše by měla být také zhodnocena východiska a možnosti zařazení didaktických her v biologii člověka. Práce obsahuje 66 stran textu, 29 stran příloh a cituje 50 literárních zdrojů (z toho 4 cizojazyčné).

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Úvod práce vymezuje problematiku a obsahuje 4 výzkumné otázky, na které autorka na základě zjištěných výsledků odpovídá v závěru práce.

Literární přehled je přehledný a úplný, popisuje řešenou problematiku s využití dostatečného počtu literárních zdrojů. Pozornost je věnována jak aktivizujícím metodám, tak možnostem zařazení didaktických her v biologii člověka i bližšímu posouzení vybraných učebnic a pracovních sešitů.

Metodika práce je přehledná, srozumitelná a vzhledem k cíli práce správně zvolená, použité metody (pilotní ověřování, výběr skupin, organizace výuky, statistické metody) jsou popsány. I když se časová dotace experimentální a kontrolní skupiny nelišila a podklad k výuce v kontrolní skupině je uveden v příloze, popis výuky pro žáky kontrolní skupiny by mohl být podrobnější, aby mohl čtenář konfrontovat svoji představu/zkušenost.

V kapitole Výsledky jsou prezentovány tabulky a grafy na velmi dobré úrovni. Získané výsledky jsou správně vyhodnoceny a komentovány vyjma jedné části komentáře – nevhodné užití sousloví „identické znalosti“ v jedné větě k trávicí soustavě (str. 47) a jedné větě k vylučovací soustavě (str. 51). K vyhodnocení výsledků byly použity základní statistické charakteristiky a Studentův t-test.

Diskuse shrnuje výsledky českých a jedné zahraniční práce a mohla by být propracovanější. Diplomantka v diskusi směřuje k celkovému závěru, že vhodnou variantou se z více úhlů pohledu jeví výuka frontální s občasným zařazením vhodných didaktických her, což je zcela v souladu se závěry prací zaměřených i na další aktivizující, aplikační a další metody (např. na badatelské vyučování, STEAM apod.).

Závěr práce shrnuje autorčinu práci a je podložen výsledky.

Přílohy obsahují zadání testů včetně hodnocení, podklady/náhledy u experimentální skupiny a kontrolní skupiny.

**Hodnocení formální stránky práce:**

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny až na tři výjimky (v seznamu literatury není uveden Kotrba & Lacina, 2011 a sekundární citace Bühlerová, 1935 a Filová, 1997). Grafické zpracování má velmi dobrou úroveň. Pravopisně a stylisticky je text také na velmi dobré úrovni, překlep jsem zaznamenala jen na str. 33 – systema respiratoTrium.

**Závěr:**

Přes celkově drobné připomínky k textu práce velmi oceňuji využitelnost vytvořených podkladů. Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka: Jakým způsobem probíhala výuka v kontrolní skupině?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**

Martina Hrušková v. r.  
Podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2023

|                           |         |             |       |           |
|---------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>Stupeň klasifikace</b> | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------------|---------|-------------|-------|-----------|