

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Luboš Jaroš
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Havránek
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Vyhodnocení efektivity provozu mechanického vysokotepelného a vysokotlakého filtru v JE Temelín

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autor nás ve své práci srozumitelným způsobem uvádí do problematiky chemismu primárního okruhu reaktoru typu VVER 1000 – V320 na jaderné elektrárně Temelín. Z formy a obsahu textu je patrné, že uvedená problematika je autorovi blízká a že se v ní velmi dobře orientuje. Celá práce je logicky rozčleněná a pro přehlednost doplněná nezbytnými tabulkami a grafy.

Z uskutečněných odběrů získal pisatel velké množství údajů, které však ke své velké škodě prezentuje většinou pouze formou grafů aplikace CHEMIS. Ke každému grafu uvedenému v kapitole Výsledky by bylo vhodné věnovat větší místo v Diskuzi a detailně jej popsat, protože je to hlavní výstup celé práce.

Zásadní připomínky nemám a předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký praktický přínos znamenají výsledky Vaší práce pro Vaše pracoviště?

Datum: 19. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

