

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Anderssonová**

Studijní obor/program: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Shivařová, Ph.D.

Ústav: UHP

Název bakalářské práce: **Komunikace v kontextu rodinného systému v paliativní péči z pohledu sociálního pracovníka – přehledová stat' anglických zahraničních studií**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
- 5. Neobvyklé**

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 0 procent

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka bakalářskou práci pojala jako dostatečně kvalitní literární přehled věnující se aktuálnímu a potřebnému tématu komunikace v kontextu rodinného systému v paliativní péči z pohledu sociálního pracovníka. Ačkoliv samotné téma a způsob uchopení jeho zpracování nejsou v bakalářských pracích obvyklé, autorka se bravurně zhostila teoretického vymezení, metodologického zarámování i interpretace vyhledaných a analyzovaných textů. Cíle, jež autorka zmiňuje v úvodu své práce, beze zbytku naplnila. Za stěžejní považuji vyvození implikací ze své analytické práce a zjištění témat (přehled autorka podává na straně 53), jejichž naplňování v kontextu české paliativní sociální práce chybí nebo je nedostatečně zpracované. Jediná výtku se týká špatné čitelnosti obrázku č. 1. Práci doporučuji nejen k obhajobě, ale i k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která doporučení z hlediska paliativní sociální práce by autorka uvedla jako stěžejní v případě dětského klienta?

Datum: 12.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....