

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Pavla Soukupová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.
Katedra:
Název diplomové práce: Problematika přijmutí kompetence ke katetrizaci močového měchýře muže sestrou specialistkou (ARIP)
Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá mimořádně aktuálním tématem, jehož zavedení a praktické naplnění v rutinní praxi v budoucnu očekáváme. V teoretické části jsou dobře vystiženy a popsány předpoklady pro pochopení problematiky jak po stránce legislativní tak odborné. Kombinací kvantitativního a kvalitativního výzkumu vznikl ucelený obraz pohledu na zadané téma, ke kterému byly vhodně zvoleny hypotézy i výzkumné otázky. Problematika byla přehledně zpracována a v diskusi a závěru jasně interpretována. Práci považuji za zdařilou a kvalitně provedenou, hodnotím výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Prosazovala byste postupy v rámci kompetence sester i přes neochotu akceptace ze strany lékařů?

Datum: 27.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.

