



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Denisa Matoušková

Osobní číslo:

P21841

Studijní program:

N0114A300102 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor:

NZ002 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací český jazyk a literatura
NZ012 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výchova k občanství

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Hodnocení žáků při výuce Výchovy k občanství na druhém stupni základních škol

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce se věnuje zajímavému a důležitému tématu. Autorka si stanovila cíl zjistit, jakým způsobem oslovení vyučující Výchovy k občanství hodnotí své žáky a jak toto hodnocení jejich žáci vnímají. Tento cíl se jí podařilo naplnit.

Teoretická část práce se přehledně v logické struktuře a za využití vhodných odborných zdrojů věnuje problematice hodnocení ve školním prostředí, uvádí i základní informace o Výchově k občanství jako vzdělávacím oboru zakotveném v RVP ZV. Na použitou literaturu je vhodně odkazováno dle současné citační normy.

V praktické části je přehledně popsáno výzkumné šetření, které autorka uskutečnila, aby naplnila výše uvedený cíl. Popsána jsou metodologická východiska, jasně a srozumitelně jsou představena získaná výzkumná data, výsledky jsou diskutovány v k tomu určené kapitole. V diskuzi mohly být výzkumné otázky kvůli větší přehlednosti explicitně uvedeny, nicméně jejich zevrubné zodpovězení nechybí. V této kapitole bych ještě ocenil úvahu nad limity uskutečněného výzkumného šetření a nad možnostmi dalších výzkumů,

které by autorka v této oblasti navrhovala k realizaci.

Text je po formální stránce zpracován kvalitně. Je sice možné setkat se v něm s určitým množstvím překlepů a gramatických neobratností, jejich výskyt je ale přiměřený rozsahu textu. Pouze v kapitole Diskuze může množství překlepů občas působit rušivě.

Otázky k obhajobě:

Se kterými limity Vašeho výzkumného šetření je potřeba počítat?

Čemu by se dle Vaší zkušenosti mohla věnovat další výzkumná šetření v této oblasti?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

4. 5. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

