

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	František BEDNÁŘ
Název práce	Řízení změn ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Řehoř Petr, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Miroslav Zanáška

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Práce je zpracována nad zbytek náročným a aktuálním tématem a zpracovává i teoreticky zajímavé téma.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práce je dobře strukturována, kdy postupuje od teoretických tezí, přes obecné postupy až k návrhu konkrétních opatření.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Výstupní hypotézy jsou ověřovány, ale bylo by zapotřebí zapojit i majitele firmy.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Zpracování metod a technik je důsledné a úplné.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka:Teorie je v rámci celé práce využita jako základ k praktickým výstupům a má proto významný přínos pro celou práci.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Praktický přínos je slibný, ale poněkud diskutabilní je jeho skutečná realizace ve spolupráci s vedením firmy.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Práce s literaturou je velmi kvalitní, všechny odkazy jsou kvalitně zpracovány.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Celkové zpracování je kvalitní, v určitých případech je však poněkud nejasné zobrazení některých dat v grafech.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově vidím práci jako velmi kvalitně zpracovanou, otázkou je velmi ambiciózní výběr tématu, kdy bude jistě velmi náročné přesvědčit vedení společnosti - spoléhající zjevně více na příznivou situaci na trhu než na pečlivý management firmy - o potřebě prosazovat management řízení změn. Také je otázkou, zda je pracovní kolektiv v ČR natolik stabilní a motivovaný, aby byl ochoten

změny aplikovat.

Nicméně po teoretické stránce se mi líbilo jak zpracování jednotlivých témat, tak také logická struktura práce, která přesto, že staví na pevném teoretickém základu, je schopna vyprodukovat i silné praktické doporučení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Otázka č. 1: Jakým způsobem je možné přesvědčit majitele společnosti, aby aplikoval navrhované změny a v praktickém důsledku se tak více věnoval řízení společnosti a přiblížil se tak pracovnímu kolektivu?

Otázka č. 2: Proč je v rámci navrhované variabilní složky navrhnout bonus pouze ve výši 2,5%, jenž se mi zdá poměrně málo motivující?

Datum: 09.05.2023

Podpis oponenta