



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Kristýna Mercer

Osobní číslo:

P19938

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Ještě že jsme každý jiný! Problematika odlišnosti v MŠ

Oponent/tka
práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala aktuální a v současnosti řešené téma rozvoj tolerance k odlišnosti. Hlavním cílem práce bylo zpracovat a evaluovat podpůrný metodický materiál pro učitele MŠ zaměřený na rozvoj a podporu tolerance k odlišnostem. Metodický materiál obsahuje tři příběhy představující tři odlišnosti. Evaluace práce s příběhy byla realizována pěti učitelkami v MŠ. Cíl práce tedy autorka naplnila.

Práce také obsahuje výsledky dotazníkového šetření, které autorka realizovala před vytvořením metodického materiálu. Cílem tohoto šetření bylo zjistit, jakými tématy by se měly příběhy zabývat. V rámci tohoto šetření autorka především zjišťovala, s jakými odlišnostmi se učitelé v MŠ setkávají. Ke zpracování této části mám drobné výhrady, a to i z hlediska prezentace zvoleného metodologického postupu, který je vlastně prezentován "pod čarou" a dotazník samotný dostupný pouze na přiloženém CD.

Avšak s ohledem na toto šetření sama autorka upozorňuje, že by příště konstruovala dotazník jiným způsobem, tudíž výhrady, které bych měla, nejsou z hlediska naplnění cíle a záměru nijak zásadní.

V práci nacházím drobné chyby v použití citační normy (viz seznam zdrojů) a v teoretické části např.

v kapitole 2.1 není korektně citován školský zákon a není zcela zřejmé, zda veškeré pasáže této kapitoly pocházejí z tohoto zdroje. Z hlediska grafické úrovně bych doporučila minimálně hlavní kapitoly umístit vždy na novou stránku a za číslem kapitoly nedělat tečku. Co se týká zpracování metodického materiálu a evaluace bych uvítala, pokud by byla pozornost více věnována i doporučení vzhledem k věku dětí. Z textu takto vyplývá, že byly evaluovány příběhy učitelkami, které učí (až na jednu) ve věkově heterogenních třídách. Tady bych uvítala, pokud by se autorka v rámci obhajoby podrobněji vyjádřila k vhodnosti metodologického materiálu s ohledem na věk dětí.

Práci jako celek považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

12. 8. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

