

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2013

Jméno a příjmení studenta:
Marta Dvořáková

Obor:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Správní soudnictví v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Jedná se o zdařilý, komplexně pojatý přehled vývoje správního soudnictví, obsahující prvky právní komparatistiky. Velmi čtivá a informačně hodnotná je část práce týkající se historie správního soudnictví, zakončená shrnutím vývoje právní úpravy po roce 1989 do současnosti v ČR. Po obsahové stránce je práce podrobná, tedy nezbývá příliš prostoru pro doplňující dotazy k jednotlivým dílčím kapitolám. Uchazeči lze doporučit, aby se na některou z dílčích kapitol zaměřil při své prezentaci. Hlavní přínos práce lze shledat v tom, že práce může posloužit jako zdroj praktických informací zejm. při studiu správní vědy. Bude-li prezentace studenta zdařilá a posluchačsky atraktivní, lze uzavřít, že uchazeč splnil cíl své práce i podmínky stanovené pro její obhajobu.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 20.5.2013


.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce