

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Vendula Hájková
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Trestná činnost nezletilých a její příčiny
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná k publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalifikantka při zpracování práce respektovala zadání a dosáhla vytýčeného cíle. Tématu práce je věnována prakticky celá práce; tato je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol, systematika jejich zařazení a čtivý jazyk činí z předložené práce dílo na požadované úrovni.

Kvalitu práce podtrhují přehledně zařazené grafy a odkazy na použitou odbornou literaturu a vhodně zařazené přílohy.

Z každé strany práce je znát zájem autorky o zpracovanou problematiku, pečlivá práce s prameny, kazuistikou a přehled v dané oblasti, a to nejen z pohledu právního, ale i z pohledu psychologického, respektive psychosociálního. Předložené práci nelze činit skutečně žádných výtek. Výběr použité techniky sběru dat ve výzkumné části práce hodnotím kladně, stejně jako část *Diskuze* a *Závěr*.

Neabsentují ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu při dodržení citační normy ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

- a) Snížení věkové hranice trestní odpovědnosti – argumenty pro a proti.
- b) Hlavní příčiny páchaní trestné činnosti nezletilými pachateli.

Datum: 1. června 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

