



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Natálie Borovská

Osobní číslo:

P19502

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPSY

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Attachment a vztahy ve školní třídě v období adolescence

Oponent/tka
práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Téma BP je aktuální a jeho zpracování vnímám jako velmi užitečné. Cíl práce prozkoumat souvislosti mezi stylem citové vazby adolescentů k matce, otci a vrstevníkům a jejich pozicí v rámci sociální sítě třídy je zajímavý. Kvantitativní dizajn využívající SORAD a škálu IPPA je vhodně zvolený.

Teoretická část je napsaná přehledně, autorce se povedlo uspokojivě vyrovnat s množstvím pojmů a konceptů. Z mého pohledu se autorka trochu nadbytečně věnovala metodě testování attachmentu kojenců a dalším informacím méně přímo souvisejícími se styly a vývojem attachmentu v průběhu adolescence. Některé formulace vnímám jako méně přesné, např. na s. 11 "... Petersenová (1988) na základě současných výzkumů potvrdila..." Pojmy attachment a citová vazba jsou používány jako synonyma. Výsledky výzkumu jsou uspokojivě popsány. Autorka prokázala schopnost statistického zpracování dat a následné interpretace výsledků.

V části Diskuze, která pravděpodobně vznikala jako poslední, evidují více formulačních nedostatků, překlepů a také odborných nepřesností. Například autorka uvádí, že v jejím výzkumném vzorku byl menší počet adolescentů s jistým typem vazby a cituje studii Daniela (2014), který zkoumal dospělou populaci.

Dále např. tvrzení na straně 47, že "hlavními vazbovými postavami se stávají vrstevníci" ...považují za nepřesné. Např. i česká studie (Umemura, Lacinová, Juhová, Horská, Pivodová, Kraus, Macek, 2018) mluví o potvrzení nárůstu preference vrstevníků a romantických partnerů v adolescenci a mladé dospělosti jako vazbových osob ne o "obsazení první příčky v hierarchii".

Studie má korelační dizajn, v anotaci práce jsou "možnost důvěry (?) a malá míra emočního odstupu od vrstevníků" popisovány jako prediktory oblíbenosti ve třídě.

Tato část však prokazuje v mnoha aspektech i schopnost autorky o výsledcích své práce přemýšlet v širších souvislostech.

Celkově považují práci autorky za přínosnou a oceňují její úsilí.

Vzhledem k řadě nepřesností hodnotím "velmi dobře".

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

27.4.2022

Podpis oponenta/ky práce:

