

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jitka Jerhotová**
Studijní obor: učitelství pro mateřské školy, kombinované studium
Vedoucí /rezenzent bakalářské práce:* Mgr. Jan Petr, Ph.D.
Katedra: katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Možnosti přírodovědného vzdělávání předškolních dětí na vesnické mateřské škole**

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předložila práci, která odráží její dlouholetou praktickou zkušenost v práci s dětmi v mateřské škole ve Stožci. Využila přírodní potenciál okolí obce a nabídky vzdělávacího centra NP Šumava. Ve své práci autorka připravila vzdělávací nabídku pro přírodovědnou a další činnost v MŠ zaměřenou na učení o lesním ekosystému v oblasti Šumavy. Přínos práce spatřuji v sestavení vzdělávací nabídky pro věkově různorodou a relativně malou skupinu dětí, které MŠ ve Stožci navštěvují a možnost implementace této nabídky do ŠVP. Na druhé straně musím ale konstatovat, že některé náměty by bylo vhodné více orientovat na přírodovědné vzdělávání. Je jasné, že bez estetické, pohybové a dalších výchovných složek se předškolní vzdělávání neobejde, ale vzhledem k zaměření práce by bylo vhodné přírodovědnou složku vzdělávací nabídky více akcentovat. Také by bylo vhodnější doplnit práci vlastními přílohami (grafomotorické a pracovní listy, vystřihovánky apod.), čímž by se posílil autorčin přínos. Formální náležitosti práce splňuje, ale místy se objevují potíže s interpunkcí, číslováním příloh, drobnými překlepy nebo nejednotností v dodržování citační normy. Tyto nedostatky ale neznamenají závažnější ovlivnění obsahu práce.

K práci mám následující dotazy:

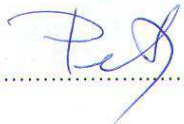
- 1) Kterou z realizovaných aktivit považuje autorka za nejzajímavější pro děti a neúčinnější z hlediska dosažení vzdělávacích cílů.*
- 2) Jak hodnotí rodiče dětí realizaci přírodovědných vzdělávacích aktivit v MŠ?*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenza*bakalářské práce.....

Datum: 16. 4. 2012

*nehodící se škrtněte