

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zuzana Rysová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.
<i>Katedra:</i>	filozofie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dopad rozpadu manželství na hodnotovou orientaci dětí a mládeže
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce s názvem „Dopad rozpadu manželství na hodnotovou orientaci dětí a mládeže“ svou práci strukturovala srozumitelně a logicky. Celková kompozice práce je zdařilá. Akcent v teoretické části práce je v kap. 1.5 a 1.6. Tomu pak odpovídají hypotézy, které jsou vhodně formulovány, metodika a sběr dat odpovídají standardu bakalářské práce. Bakalářská práce je pečlivě napsaná a je zřejmé, že autorka práce jí věnovala odpovídající pozornost. Obsah hypotéz nelze zpochybnit, přesto další výzkum by mohl prokázat větší problematiku, než se jeví v bakalářské práci s omezeným počtem respondentů. Bylo by zajímavé zkoumat, zda z rozvedených manželství jsou partneři, kteří právě pocházeli z již rozvedených rodin. Autorka bakalářské práce vyčerpala svým výzkumem své možnosti. Studijní literatura mohla být bohatší a také mohla být využita cizojazyčná literatura. Přesto práci hodnotím velmi pozitivně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Domnívá se studentka, že děti po rozvodu svých rodičů mají větší problémy se stabilitou vztahu v budoucím manželství?
2. V závěru autorka bak. práce autorka píše, že by v další budoucí práci navrhla použití kvalitativního výzkumu. Může již nyní sdělit konkrétnější představu o tomto výzkumu?

Datum: 6.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

