

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. MARTIN NOVÁK
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Problematika drogově závislých osob v prostředí
Věznice Vinařice

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se skládá z teoretické a praktické části práce, které jsou proporcčně vyvážené. Oceňuji, že teoretická část práce neobsahuje balast a opírá se o důvěryhodné odborné domácí i zahraniční zdroje, které jsou řádně citovány formou číselného odkazu v závorce. Drobnou výtku mám ke splnění prvního vytyčeného cíle: „.....zmapování poskytovaných specifických služeb drogově závislým osobám ve výkonu trestu Věznice Vinařice.“ Cíle diplomant dosáhl pouze na základě dat zjištěných od deseti respondentů, vhodnější by bylo získat data také ze sekundárních zdrojů věznice (interní materiály věznice Vinařice). Dále bych doporučovala v práci uvádět adekvátní terminologii tzn. užívat termínu „osoby s drogovou závislostí“ nikoliv „drogově závislé osoby“. Pozitivně hodnotím, že autor dokázal získat těžko přístupná a choulostivá data z prostředí věznice, která dokázal argumentačně okomentovat v kapitole „5. Diskuse“ a porovnat s názory odborníků zabývajících se drogovou problematikou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu diplomant mapoval služby pro osoby s drogovou závislostí ve výkonu trestu jen na základě výpovědí respondentů?

Datum: 4. června 2010

.....
podpis oponentky diplomové práce