

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Vadkertiová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Hejlek Aleš
Katedra: Klinických oborů
Název bakalářské práce: Prevence a edukace profesionálního astma bronchiálního se zaměřením na pracovníky v pekárnách.

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Profesionální alergická onemocnění celosvětově stoupají s.....
nárůstem alergické atopie obyvatelstva.
Studentka si vybrala profesionální pekařské asthma bronchiale,
což je reprezentativní vzorek pro tuto oblast v rámci problema-
tiky oboru pracovního lékařství. Práce ukazuje na nedostatky
v závodní preventivní péči /základní kámen pracovního lékařství/,
která je již jasně definována legislativně. Proto jsou výsledky
tak cenné a dají se aplikovat prakticky. Práce je originální,
není mi známo, že by se z tohoto pohledu někdo zaobíral. Proto
ji hodnotím jako výbornou a doporučuji k prezentaci především
v odbornosti pracovního lékařství.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

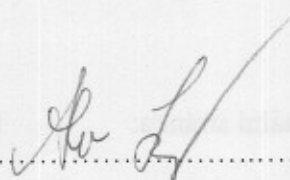
- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká praktická doporučení byste sdělila lékařům závodní
preventivní péče pekáren, kde výzkum probíhal?

Datum: 9.6.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Vackertiová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Helena Müllerová, CSc
Katedra: Preklinickýk oborů
Název bakalářské práce: Prevence a edukace profesionálního astma se zaměřením na pracovníky v pekárnách.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

• Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....
Problematika inferovanosti pracovníků a rizicích jejich profese, kterou si studentka vybrala, je zvláště závažná právě u alergických onemocnění, neboť jde často o rizika skrytá. To je i případ pracovníků s moukou, která, jak studentka správně zdůrazňuje, je v ČR nejčastěji se vyskytující profesním profesionálním alergenem.

Práce o rozsahu 59-ti stran obsahuje přehlednou teoretickou část. Výsledky získané dotazníkovou metodou jsou prezentovány formou instruktivních grafů s následným slovním popisem. U něj bohužel z převážné části zůstává i diskuse, kde je jen ojediněle provedeno porovnání s literaturou. Reálně stanovené cíle a hypotézy se však studentce podařilo potvrdit a komentovala je vlastními názory. Práce nakonec /i přes některé chyby vzniklé patrně při psaní textu/ vyznívá jako vynikající a doplňuje problematiku, která je zatím v praxi spíše opomíjena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byla pracovníkům s dýchacími obtížemi a chronickou rýmou doporučeno, aby vyhledali lékaře? Děkuji.

Datum: 09.06.2006

Podpis oponenta bakalářské práce

Dr. R. Hellerová