

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Fialová
Studijní obor: Učitelství odborných předmětů
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Luboš Krninský
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Výskyt sociálněpatologických jevů mezi mládeží z pohledu žáka a učitele

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce patří v současnosti mezi témata velmi frekventovaná, ovšem stále přínosná. Pokud jde o cíle práce, podařilo se je naplnit tak, jak byly stanoveny. Domnívám se, že práce přinesla zajímavý vhled do vybrané tematiky, zejména v praktické části, a že ji bude možné dále uplatnit v praxi (např. v podobě zpětné vazby pro školy, ve kterých bylo realizováno dotazníkové šetření; využity by mohly být i nově sestavené dotazníky, pomocí kterých autorka získávala informace).

Za slabinu považuji některé pasáže teoretické části, ve kterých se objevují dlouhé přímé citace z literatury. Je však pravdou, že většinou se jedná o definice, které často nelze vhodně parafrázovat. Co se týká formální stránky, bylo by v některých případech vhodnější více graficky rozlišit některé z hlavních nadpisů od nadpisů podkapitol (viz např. str. 18), nebo novou kapitolu začít na nové straně (viz např. str. 21). Práce je však i přesto dostatečně přehledná. Několik překlepů a typografických nedostatků, které se v práci objevily, nepřekračuje přípustnou míru pro práci tohoto rozsahu.

Otázky: Bude nějak dále využito získaných dat jako zpětné vazby pro školy, na nichž proběhla výzkumná sonda?

Co považuje autorka za hlavní přínos své práce?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 2. 5. 2011