

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Vzestup Andreje Babiše a politického hnutí ANO v letech 2011-2014
Autor/ka práce:	Anna Křepelová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.
Oponent/ka práce:	doc. izr. prof. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce		X			
Odborný přínos práce a její praktické využití		X			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na iniciační období nástup hnutí ANO založeného a vedeného Andrejem Babišem, do pozice relevantní parlamentní strany. Autorka se tak zaměřuje na časovou periodu cca tři let soudobé české historie a politiky, tedy období let 2011-2014 (i když v úvodu práce snad omylem naznačuje jen období let 2011-2012). Takové vymezení je logické a relevantní, stejně jako zacílení primárně na zakladatele a lídra hnutí A. Babiše. V tomto ohledu je v úvodu práce představen exkurz do osobní Babišovy biografie. Následuje pak prezentace okolností vzniku Akce nespokojených občanů, s nichž vyrůstá ANO jako politické hnutí, a také zasazení prvních výroků A. Babiše do analytického rámce reflexe populismu. Specificky se autorka zaměřila na vstup koncernu Agrofert do českého mediálního prostředí a byznysu. Práce je pak uzavřena prezentací a analýzou volební kampaně pro předčasné volby do PSP ČR v roce 2013, vstupem ANO do vlády a selektivní a ne zcela logicky podchycenou reflexí prvního cca roku působení ANO ve vládě B. Sobotky. Pro bakalářskou práci se navzdory relativně krátkému období, jež zkoumá, jedná o snaž až příliš velký tematický rozsah a možná i to je příčinou skutečnosti, že často pozorujeme nedotaženosti, resp. logické či – což vidím jako větší problém – obsahové mezery. Tak mi např. v práci zásadně chybí otázka po původu kapitálu, s nímž A. Babiš vybudoval svůj holding, stejně tak jako otázka po navýšení kapitálu v podniku Petrimex. Jednoznačně musím odmítnout autorčinu konstataci, že v roce 2015 slovenské soudy rozhodly, že Babiš je neprávem registrován ve svazcích StB – po zásahu Ústavního soud byla celá kauza vrácena k novému projednání a i v roce 2023 platí verze, kdy Babiš ve svazích zůstává evidován. Kapitola věnovaná obohacení holdingu Agrofert o mediální skupinu zcela postrádá analýzu toho, jak se toto promítlo do fungování těchto médií – tedy otázku odchodu velkých skupin novinářů a zejména otázku, zda lze vysledovat fungování ve prospěch médií (tyto analýzy přitom existují, a jasně tuto preferenci ukazují). Podobně vnímám skutečnost, že v kapitole „Řídit stát jako firmu“ zcela chybí kritická reflexe výroku, vázaná např. na to, v jakých platových podmínkách pracují lidé v holdingu Agrofert, nebo na to, jak vypadaly četné akvizice v agrárním sektoru – tedy čistá likvidace konkurence. Zcela chybí odkaz k tomu, že ANO postupně opustila řada výrazných tváří, které stály za jeho úspěchem v roce 2013, a reflexe důvodů, jež k těmto odchodům vedly.

Nelze se tak ubránit dojmu, že text sklouzává k hagiografii, k čemu dodám i tento citát: „Ve chvíli, kdy si občané všimli, že je tu **konečně** (zvýraznil oponent) někdo, kdo dosavadní nepříjemnou politickou situaci zlepší, neváhali jej podpořit.“ Slovo konečně zde podle mého soudu slouží jako podpora Babišova konceptu „odlišnosti“ ANO od tzv. tradičních stran a „polistopadového kartelu“ a přebírá tyto konotace. Nicméně hagiograficky lze vnímat i výše naznačené zamlčení či ignorování některých významných otázek a pochyb spojených s Babišem samotným. Současně dodávám, že sdělení, že nový subjekt napraví dle části voličů nedobrý stav věcí obecných, je všeobecné, platí pro každou tzv. challenger party, tedy šlo by vztáhnout i na Věci veřejné, subjekty Tomia Okamury či jakýkoli jiný subjekt, který třeba dnes vznikne.

Co se týče závěru, pak je spíše repetitivní, konstatování, že Andrej Babiš: „Dle mého názoru proto nikdo nemůže popřít fakt, že Andrej Babiš byl a stále je významnou osobností českého politického života.“, mi přijde redundantní. Je přece jasné, že toto platí i s ohledem na volební

výsledky, nicméně nic to nevyovídá o tom, nač se vlastně autorka na počátku práce zeptala. Jinak napsáno, na relevanci A. Babiše a ANO se ptát nemusela, o té víme a právě proto se jim věnujeme.

Co se týče heuristiky, je dostatečná, z knih mi chybí zejména analýza podnikatelských stran Vít Hloušek et al, Já platím já rozhoduji? Koncept populismu je naznačen spíše okrajově, ale v zásadě správně.

Když shrnu, práce splňuje všechny požadavky kladené na absolventské bakalářské práce. Současně v mnoha pasážích vybočuje z analýzy spíše do oblasti preference či sympatie/antipatie. Právě toto jí dle mého soudu nejvíce škodí. Na druhé straně je nutné zdůraznit, že se jedná o práci bakalářskou, čili první rozsáhlejší text, jenž studentka prezentuje. Zvážení slabších i silnějších stránek mne proto vede k návrhu celkového hodnocení „velmi dobře“..

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VELMI DOBŘE

26.5.2023

Datum

Podpis