

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Janková, Hana
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
<i>Katedra:</i>	KRA
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv drog n protiprávní jednání v dopravě a jeho sociální dopady v okrese Pelhřimov
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální ✗2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn ✗2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová ✗3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny ✗2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční ✗2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory ✗3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	✗1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná ✗2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce dává dobrý přehled o užívání drog řidiči motorových vozidel a jejich vliv na schopnost řízení. Je jenom škoda, že první kapitola se nezdá být zcela prací autorky. Několik namátkových zkoušek prokázalo, že celé odstavce byly zkopírovány z internetu (např. odst. 3 na str. 10, odst. 5 na str. 13). Cíl práce a hypotézy jsou jasně stanoveny. Metodika je adekvátní pro bakalářskou práci - analýza dat z informačního systému Policie České Republiky. Výsledky jsou prezentovány přehledně, i když některé koláčové diagramy jsou zcela zbytečné, protože stejná informace je už v tabulkách. Diskuze je velmi krátká, když nepočítáme 5 str. kasuistiky, která není bezprostředně spojena s výsledky. Hlavní problém práce vidím v tom, že hypotéza H2 (Drogy negativně ovlivňují schopnost řidiče řídit motorové vozidlo) není podpořena statistikou, která je prezentovaná ve výsledcích. Ani diskuze se nezmiňuje o tomto problému.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký druh dat by byl zapotřebí, abyste mohl potvrdit nebo odmítnout hypotézu 2?

.....
.....
.....

Datum: 12.5.2010.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

