

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Porovnání tvorby výnosu a kvality jarní pšenice

- úroveň prezentace:

Student hovořil nahlas, v některých pasážích zbytečně táhle. Některá slova nebyla rozumět. Prezentace byla přehledná. Student v úvodu zdůraznil důležitost pšenice pro zemědělství. V metodickém postupu student uvedl, že se práce opírá o maloparcelkový pokus ZF JČU. Výsledková část byla prezentována pomocí grafů. Závěr student převážně četl. Student je prezentoval s váhavým tónem v hlase. Prezentace nebyla zcela plynulá.

- zodpovězení otázek vedoucí/ho / oponent/ky

Student byl dotázán na otázku číslo 4. Tu zodpověděl stručně, ale správně. Popsal s pomocí tajemníka hadicové aplikátory.

- diskuze (otázky členů)

První člen komise ocenil vlastní výzkum práce. Akcentoval lehké formální nedostatky. Student byl dotázán na jarní pšenici. Dotaz byl zodpovězen. Student osvětlil termín pekářenské kvality, na který byl také dotázán.

Druhý člen komise upozornil na lehké nedostatky ve stylizaci.

- reakce studenta/tky

Studentova prezentace nebyla zcela plynulá. Taktéž reakce na otázky byly rozpačité.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 8. 6. 2022



předseda zkušební komise