

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Pelcová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Míková
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Role asistenta pedagoga v rámci inkluzivního vzdělávání dítěte s tělesným postižením v mateřské škole
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V předložené bakalářské práci na str. 31 zmiňuje autorka důležité vyhlášky, které souvisí s edukací dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami 72/2005 a 73/2005, stejně tak jako v diskuzi, ale opomenula vyjmenovat jejich novelty, ačkoli na straně 42 autorka novelu zákona 73/2005 zmiňuje. Na stejné straně najdeme zkratku SVP bez jakéhokoli vysvětlení. Další nepřesnost spatřuji v tom, že finanční prostředky na asistenta pedagoga jsou přidělovány na kalendářní rok, jak je zmíněno na str. 39 (což je pravda jen v případě, pokud se jedná o soukromou nebo církevní školu pozn. oponenta); stejně tak jako tvrzení, že platová třída asistenta pedagoga se pohybuje ve čtvrtém - až osmém stupni (je možný i stupeň devátý); na str. 56 se nalézá chybná terminologie rodiče (na místo zákonných zástupců) integrovaných žáků (vzhledem ke vzdělávacímu stupni se jedná o děti); v závěru se liší definování hlavního cíle bakalářské práce, kdy je definován hlavní cíl zmapovat a specifikovat pozici a náplň asistenta pedagoga avšak v abstraktu a v praktické části je hlavní cíl definován přiblížit a blíže specifikovat pozici a náplň asistenta pedagoga, dále v prepisovaných rozhovorech není zachován zákon o ochraně osobních údajů a čtenář tak nalézá na dvou místech pravá jména klientů N. a M.; v přílohách postrádám informovaný souhlas zákonných zástupců s analýzou dat získaných pozorováním a dokumentací dětí.

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je psána se zaujetím. Jak po stránce teoretické tak praktické je zpracována odborně, autorka dokazuje, že umí pracovat s odbornou literaturou. Teoretická část je členěna do tří kapitol. První kapitola je věnována tělesnému postižení, ve druhé kapitole se autorka zabývá integrací a inkluzí, v poslední kapitole autorka popisuje pracovní pozici asistenta pedagoga a jeho kompetence. Teoretická část bakalářské práce je po obsahové a stylisticko-gramatické stránce dobře zpracována.

Autorka si zvolila jako metodu kvalitativního výzkumu základní nástroj polostrukturovaný rozhovor se čtyřmi vedoucími pracovníky mateřských škol, s pěti pedagogy, s pěti asistentkami pedagoga integrujícími děti s tělesným postižením a se dvěma zákonnými zástupci. Celkem se jednalo o 16 respondentů. V souvislosti s hlavním cílem byly stanoveny dílčí cíle a jednu základní výzkumnou otázku, kterou rozdělila na dílčí výzkumné otázky.

Cíl práce byl naplněn a bakalářská práce nám přináší komplexní vhled do problematiky individuální integrace dítěte s tělesným postižením do mateřské školy s podporou asistenta pedagoga.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak se změnil Váš pohled na asistenta pedagoga u dítěte s tělesným postižením v předškolním zařízení, poté, co jste získala vlastní zkušenosti v této pracovní roli?

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....

Datum: 3.6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Kerouš M. L. 