

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Rozdíly v chování mezi invazním karasem stříbřitým a původním karasem
obecným v potravní aktivitě
Autor: Stepanyshyna Yevdokiia
Oponent: doc. Ing. Vlastimil Stejskal, Ph.D.

FORMA PRÁCE:
(E)

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název (R;E;P)¹

dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný

cíle a hypotézy (R;E;P)

jasně formulované

úvod a literární přehled (R;E;P)

jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace

použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)

původní zahraniční a domácí literatura

použitá literatura (R;E;P)

v odpovídajícím rozsahu

materiál a metody (E)

jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle

výsledky (E)

vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,

interpretace dat (diskuse) (E)

odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů

závěry (R;E;P)

práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce

¹ v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)

obrázky a tabulky

přehledné a obsahují dostatečné množství informací

text

bez větších formálních nedostatků

jazyk

částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

Doplňující komentář přiložen ANO

Předložená bakalářská práce se zabývá důležitým aspektem současného problému rybích invazí, kterým je chování (včetně toho potravního) u dvou druhů ryb, a sice původního karase obecného (*Carassius carassius*) a invazního karase stříbřitého (*Carassius gibelio*). Je třeba zdůraznit, že všechny provedené experimenty nejsou opakováním studií, které již byly provedeny jinými skupinami, ale jsou to zajímavé, promyšlené a plánované experimenty. Autorka se v textu nevyvarovala některých z jazykového pohledu zvláštních až nelogických spojení, což se ale vzhledem k tomu, že není původem z České republiky dá pochopit. Rovněž grafická úprava výsledků by si zasloužila více pozornosti (ohraničení grafů, stejná měřítko). Drobné nedostatky však autorka plně kompenzovala zajímavým úvodem a neméně zajímavou diskusí. Rovněž ve výsledkové části uspěla a penzum provedených časově náročných sledování a analýz je dokladem seriózního zájmu o problematiku. Hlavní tematické směry a předepsané součásti bakalářské práce jsou tedy zhodnoceny a popsány na vysoké úrovni a práce splňuje předepsané požadavky a stanovené cíle byly naplněny. Lze konstatovat, že bakalářská práce je konzistentní a promyšlená práce, která má také přímý význam v dalších aktivitách směřujících k záchraně karase obecného.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě².

Práci hodnotím klasifikačním stupněm²

VÝBORNĚ

Datum:

Podpis oponenta:

² nehodící se škrtněte