

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta.KSV

Jméno a příjmení studenta:

Petra Schmidtmayerová

Obor:

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Jan Staněk, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Antická filosofie a tradice duchovního cvičení

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – **velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – **velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – **dobře**

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – **velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – **dobře**
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – **velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – **velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce Petry Schmidtmayerové si klade za cíl představit praxi tzv. duchovních cvičení u vybraných antických filosofických škol a nastínit její pokračování v duchovnosti křesťanské. Autorka přitom vychází zejména z prací Pierra Hadota a z Foucaultových textů věnovaných souvislostem "péče o sebe". Práce má přehlednou strukturu, diplomantce se daří téma sledovat celkem souvisle, textu je ovšem třeba vytknout nedostatečné opírání se o primární literaturu - výklad namnoze sestává pouze z parafrázování sekundární literatury, které navíc není vždy prosto různých zkreslení. Autorka také nevěnuje patřičnou pozornost konkrétním způsobům provádění duchovních cvičení a často zůstává na úrovni obecných výkladů o povaze stoicismu atd. Práce se sice věnuje například pojmu "prosoché", tj. pozornosti vůči sobě samému, ale už z ní není jasné, jaké další složky filosofický "trénink" zahrnoval - Hadot zmiňuje přinejmenším ještě "mnemé" a "meleté" (*meditatio*), jejíž součástí bylo proslulé "praemeditatio malorum". Další podstatné otázky, kterým se text dostatečně nebo vůbec nevěnuje, jsou například: Jaká je role psaní ve vedení "filosofického života"? (Tj. např. proč jsou důležitá tzv. hypomnémata?) Jak probíhá "přezkoumávání (s)vědomí" např. u stoiků a jakou hraje ve cvičeních roli? Rozvedení naznačených témat a zodpovězení navržených otázek by mohlo být součástí obhajoby.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

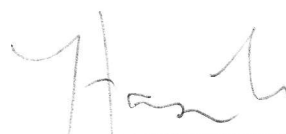
A – výborně

B – **velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne ...16. 8. 2016.....


.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce