

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Miroslava Johánková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název diplomové práce:</i>	Současná literatura pro děti a mládež jako možná formativní složka výchovy k mravnosti
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si vybrala téma, které bude stále aktuálnější. Už dnes jsme jako Česká republika v oblasti čtenářské kompetence žáků ZŠ a SŠ na 19. místě z 25 států EU. Což je alarmující. Úspěšný výchova ke čtenářství vždy měla v praxi výrazný mravní dopad (nacházení životních vzorů, profese, pozitivní prožívání apod.). Teoretická část DP je věnována fundovanému nástinu vývoje české dětské literatury s odkazy na její mravní složku. Ze zpracování je patrné, že autorku tato otázka velice zaujala. Druhá část DP je věnována výzkumu názoru (metodou dotazníku) žáků vybrané ZŠ a studentů vybraného gymnázia na možný vliv četby na jejich mravní postoje. V tomto směru jde o práci průkopnickou, protože otázka literární výchovy, vedení žáků k četbě a mnohdy i přístup pedagogů jsou, diplomaticky řečeno, nepříliš efektivní. Navzdory všeobecnému podceňování (např. Babička Boženy Němcové ve zkratce na 45 stránkách pro „nečtenáře“, aby věděli, o čem dílo je, apod.) této složky mravní výchovy se autorce podařilo dospět k logicky alarmujícím až pesimistickým závěrům. Využila dostupnou starší i nejnovější odbornou literaturu k tématu. V diskusi shrnula poznatky získané dotazníkovou metodou a připojila svůj erudovaný komentář, nepochybně podložený vlastní kvalitní čtenářskou zkušeností. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdybyste měla výsledky své DP shrnout do jednoho odstavce jako doporučení pro MŠMT v oblasti literární výchovy k mravnosti na ZŠ či ZŠ, jak byste jej formulovala.

Datum: 2. 9. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce:

