

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana ŽEVČÍKOVÁ

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr STŘEDNOSTEJ

Katedra: ČSPE a FJN

Název diplomové práce: Pohled společnosti na děti s kojenčeskými ústami a dětských domovů

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- ☒ 3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☒ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

Další hodnocení:

První vymezení péče je nejen v zákoně č. 94/1963 Sb. o rodině, ve funkci, požd. předpíní, ale i v zák. č. 359/99 Sb. o soc. pr. ochraně dětí, ve funkci, požd. předpíní. Zák. č. 50/73 Sb. již byl zrušen. Diplomantka použila různé, dostupné prameny, správně interpretuje výsledky svého výzkumu. Je zdravý hypotéza č. 2 a 3 se potvrdily, výhradu mám pouze k druhé hypotéze č. 1. Odvězení potvrdilo. Domnívá se, že se hypotéza č. 1 potvrdila.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☐ 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že je vhodným řešením zavedení institutu profesionální péče a tím dosažení snížení počtu dětí v ústavní výchově?

Datum: 14. 6. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: