

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Romana Misařová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU
<i>Název bakalářské práce:</i>	Studenti oboru Speciální pedagogika - vychovatelství a jejich dobrovolnické aktivity
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **s chybami**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **s chybami**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce v rozsahu 65 stran řeší rozsah zkušeností s dobrovolnictvím a také charakter důvodů pro jeho výkon u souboru studentů Zdravotně sociální fakulty JU v Českých Budějovicích.

Teoretická část se postupně věnuje popisu fenoménu dobrovolnictví (formám dobrovolnictví, oblastem dobrovolnictví, motivaci pro dobrovolnou práci a dobrovolnickým centrům).

V empirické části charakterizuje cíle práce, metodiku, průběh šetření, sledovaný soubor (114 studentů, z toho 110 žen a 4 muže), stručně popisuje a diskutuje získané výsledky. Po formální stránce je práce vhodně sestavena, přehlednost a srozumitelnost zvyšují četné názorné grafy (14 grafů).

Významný klad práce tvoří řada podnětných a prakticky využitelných informací o důvodech ochoty věnovat volný čas studentů ve prospěch druhých lidí.

K nedostatkům bakalářské práce, jejíž empirická část je postavena na kvantitativních postupech, patří absence hypotéz, které by studentka výzkumem ověřovala.

K dílčím pokleskům patří drobné nepřesnosti, gramatické a stylistické chyby v textu, případně používání hovorových obrátů. Z mnoha: např. na str. 54, 1. řádek: "Zbylí respondentů uvádí..." případně na téže straně, 6. řádek zdola "Dávají přednost dlouhodobě činnost.....", respektive na str. 53, poslední odstavec: "Respondenti.....v otázce č.17 uvádí..." nebo na str. 50 dole: "V budoucnu by se respondenti měli zájmu.....", případně na str. 42 dole: "Nejčastěji respondenty ...přivádí získání nových zkušeností,...získání nových zkušeností a kontaktů". Podobné chyby jsou také v Seznamu použité literatury, viz např. Antolová, V. nebo Fischer, S.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře mínus.**

Otázka k obhajobě:

Jaká je poslušnost kroků v kvantitativním výzkumu z hlediska metodologie?

Datum: 25. května 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....