

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Šípová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Vývoj genderu v neúplné rodině.**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Praktická, resp. výzkumná část práce je zatížena řadou nedostatků; množství překlepů, gramatických i stylistických chyb a také způsob zpracování naznačují, že jí nebyl věnován náležitý čas. Nedostatky se ale týkají také metodiky šetření. Chybí jasně definovaná východiska šetření, což ovlivnilo formulaci předpokladů a položky v dotazníku na ně zcela nenavazují. Není uveden přesnější popis, jakým způsobem byla data získána a postup jejich zpracování se nejeví příliš promyšlený. Presentace výsledků je nepřehledná a nejasná, podobně jako postup při ověřování předpokladů (např. jednotlivé položky v dotazníku nejsou číslovány, u předpokladů jsou ale čísla uváděna, rozpory u př. č.1, atd.). V diskusi měla být řešena zejména otázka možnosti zobecňování závěrů.

Další hodnocení:

Studentka zvolila pro svou práci téma, které je v současné době poměrně aktuální: zabývá se otázkami genderových stereotypů a vlivem rodiny na jejich předávání. Při jeho zpracování se zaměřuje se zejména na specifika rodiny neúplné, což je dnes především rodina, kde chybí otec. Klade si za cíl prozkoumat, jakým způsobem a v jakých oblastech nepřítomnost otce ovlivní rodinu a jak absence mužského vzoru ovlivní formování genderových stereotypů u dospívajících chlapců. Práce je standardně rozdělena do dvou částí, v teoretické části autorka dokázala shromáždit, porovnat a uspořádat řadu poznatků k uvedenému tématu. Jednotlivé kapitoly, které vycházejí z mnoha odborných zdrojů, jsou zpracovány srozumitelně a se zřetelem ke sledovanému tématu. Vzhledem k rozsahu problematiky by bylo vhodné zařadit shrnutí základních poznatků této části. Také zde se bohužel vyskytují gramatické chyby.

Celkově byla práce pro autorku přínosnou, osvědčila schopnost pracovat s literaturou a pokusila se o samostatné koncipování výzkumu a použití výzkumných metod.

Otázky k obhajobě:

Studentka by se měla vyjádřit k problematičným postupům v praktické části práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 25.7.2012