

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **VLČEK Adam**

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: Statistické šetření úniku měkké a tvrdé složky rentgenového záření mimo odborné pracoviště nemocnice v Sedlčanech

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám

Předkládaná bakalářská práce je pokusem o ověření profesionálních měření na radiodiagnostickém pracovišti, která jsou běžným předpokladem pro povolení SÚJB k jeho provozování a která pravděpodobně autorův zaměstnavatel může dokladovat. Tato měření a povinnost jejich dokladování předepisuje, autorem v přehledu literatury citovaná, vyhláška 307/2002 Sb., např. paragraf 73,76,86. Měření neúčinného a unikajícího záření řeší v přehledu literatury neuvedená ČSN-EN 60601-1-3. Autor volí vlastní originální postup a korunuje jej mimořádně sofistikovanou statistikou. Použité dozimetry již zřejmě nevyužívají ionizační komoru. Doporučuji v této podobě práci připustit k obhajobě, aby autor mohl svoje východiska obhájit ústně a zdůvodnil, proč volí vlastní přístup k tomuto, letitou praxí proslému, tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohl byste v souvislosti s Vaší metodikou vysvětlit rozdíl mezi neúčinným a unikajícím zářením ?

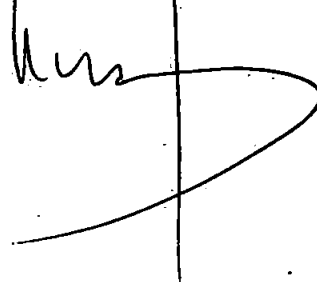
Proč používáte ve svých měřeních jednotky radiační dávky a nikoli dávkového příkonu, který v souvislosti s měřením neúčinného záření udává výše zmíněná ČSN-EN?

Uvažil jste faktor doby pobytu osob ve sledovaném prostředí a čtvercové pravidlo ve vztahu intenzity záření a vzdálenosti od zdroje ?

Prim: MUDr. Zdeněk CHUDÁČEK, PhD.

Datum: 30.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned over a vertical line that serves as a separator.