

Průběh obhajoby diplomové práce:

Zaniklé obce Šumavy, jejich historie a současnost

Diplomová práce a její zpracování:

Předložená diplomová práce je výzkumného charakteru. Práce má klasické členění a obsahuje veškeré kapitoly, které jsou předepsané opatřením děkana. Celkové zpracování je na dobré úrovni. Studentka během zpracování práce projevovala samostatnost a aktivní přístup.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje standardní množství použité literatury, odpovídající úrovni magisterského studia. Pro potřeby práce by bylo vhodné použít více relevantních zdrojů, práci škodilo zejména využití populárně naučné literatury.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Drobným nedostatkem bylo, i přes dostupnost kvalitních mapových podkladů, využití obtížně interpretovatelných snímků, které ve výsledku vedly k nepravdivým závěrům, které snižovaly celkovou úroveň práce. Kladně lze hodnotit samostatnost studentky při pořízení i zpracování podkladů pro diplomovou práci.

Výsledky práce:

Formálně byly výsledky v pořádku, komise poukázala na chybné vyhodnocení získaných dat a následné chyby v interpretaci vyhodnocených výsledků.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována velmi kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní samostatně vytvořené mapové dokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby. Drobným nedostatkem snižujícím úroveň grafického zpracování byla orientace tabulek, které byly následkem toho obtížně čitelné.

Projev studenta:

Projev studentky byl pravidelný, odpovídající úrovni magisterského studia. Během obhajoby studentka prezentovala především zjištěné výsledky studované problematiky.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentka odpověděla na otázky školitele a otázky oponenta diplomové práce. Otázky zodpověděla bez vážnějších problémů, vzhledem k subjektivnosti položených otázek byly i odpovědi spíše subjektivní.

Rozprava k diplomové práci:

Diskuse plynule navázala na odpovědi k otázkám vedoucího a oponenta. Studentka na dotazy odpovídala mírně váhavě, avšak bez významnějších chyb. Především bylo poukazováno na chybnou interpretaci některých dat.

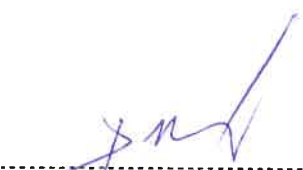
Závěrečné stanovisko komise:

Komise byla spokojená s předvedeným výkonem, vzhledem k projeveným nedostatkům byla práce hodnocena jako Velmi dobrá.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 8. 6. 2022



předseda zkušební komise