

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana Filipová

Studijní obor: RPN

ved - Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra: KSO

Název diplomové práce: Stres u uživatelů pervitinu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) **v ý b o r n á**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o práci, která tematicky souvisí s řešeným individuálním grantem GAJU Sociální exkluze jako determinanta zdraví u uživatelů pervitinu, na němž autorka participuje.

Teoretická část práce je adekvátně zpracována za využití běžně dostupné české i zahraniční literatury. Chválím dobrou stylistiku a celkově odborně formulovaný projev autorky. Cíl práce, stejně jako metodika jsou v pořádku, jasně definované. Autorka vhodně a logicky využívá standardizovaný dotazník, který je poněkud obtížný na administraci, i přesto se podařilo oslovit relevantní počet respondentů v této oblasti.

Výsledky jsou přehledně zpracovány, jak v části popisné statistiky, tak v rámci testování hypotéz.

Diskuse je velmi kvalitně zpracována.

Výtkou by mohly být drobné chyby v seznamu literatury. Název práce by mohl možná být zaměřen spíše na copingové strategie, než stres obecně.

Práce jako celek působí logicky, strukturovaně a výstupy jsou pro danou oblast velmi zajímavé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 18.5.2015

Podpis vedoucí diplomové práce.....

